

## **Mesa redonda 3: Coherencia política e institucional para abordar la relación entre la migración y el desarrollo**

### **Informe de la Relatora General (Embajadora María Bassols, España)**

Sr. Presidente  
Distinguidos delegados y delegadas

Es un honor resumirles los debates de las sesiones 3.1, 3.2 y 3.3 de la Mesa Redonda 3, ocurridos en este IV Foro Mundial en Puerto Vallarta.

Antes de presentar el resumen, quisiera expresar públicamente mi agradecimiento a algunas personas que fueron fundamentales para hacer posible esta tarea, que asumo con gusto. En primer lugar, doy las gracias al Dr. Rolph Jenny, Coordinador de la Mesa Redonda 3, por su ayuda y apoyo. También quiero agradecer a los relatores de las distintas sesiones por su cooperación:

- Susan Martin de la sesión 3.1
- Prof. Ronald Skeldon de la sesión 3.2
- David DiGiovanna de la sesión 3.3

Como aún no he descubierto el secreto para poder estar en dos lugares al mismo tiempo, entenderán que sin su ayuda mi tarea habría sido prácticamente imposible.

**El tema de la mesa redonda 3 fue la coherencia política e institucional para abordar la relación entre la migración y el desarrollo**, el cual se dividió en tres sesiones diferentes:

**Sesión 3.1: Evaluar el impacto de la migración en el desarrollo económico y social, y atender su relación causa-efecto.** Hubo un enriquecedor debate sobre los vínculos entre el desarrollo y la migración, así como sobre las maneras de mejorar la coherencia de las políticas, en relación con tres aspectos:

#### **1. Evaluación del impacto de la migración en el desarrollo**

- Se analizaron formas para evaluar los efectos, tanto a nivel macro como en relación con políticas, programas y proyectos específicos. Respecto al nivel macro, los participantes resaltaron la importancia de examinar los efectos de la migración en el desarrollo tanto de los países de origen como de destino. Los participantes también señalaron una amplia gama de indicadores que incluían el desarrollo tanto económico como humano.
- Los participantes informaron sobre diversos proyectos y programas específicos que vinculan la migración y el desarrollo, y se beneficiarían de una evaluación rigurosa. Por mencionar algunos programas: ayuda a los migrantes a invertir en su país de origen, reintegración a los migrantes de retorno, reclutamiento de migrantes calificados para llenar vacíos en el mercado laboral, etc.
- Se analizaron los beneficios de desarrollar una cultura de la evaluación que ayude a asegurar que las políticas, programas y proyectos arrojen los buenos resultados previstos

originalmente. Como comentó un participante, no basta con llevar a cabo estas iniciativas, sino que es importante hacerlo adecuadamente.

- Además, los participantes señalaron que para una buena evaluación del impacto se requieren métodos rigurosos y tiempo para cumplirlos. Asimismo, reconocieron la importancia de propiciar la participación de expertos externos y de recabar datos de referencia con objeto de permitir una evaluación que determine qué habría sucedido si no hubieran existido determinadas políticas, programas y proyectos.

## 2. Perfiles migratorios

- Se alcanzó un grado considerable de consenso sobre la valía de los perfiles migratorios tanto como proceso, como por la información que generan. Ofrecen un marco lógico para recabar y analizar información y, en términos generales, sintetizan datos que pueden ser útiles para realizarla evaluación del impacto antes descrita. El proceso mediante el cual se elaboran estos perfiles también contribuye a fomentar la capacidad de los gobiernos para realizar este tipo de análisis.
- Se identificaron retos para la elaboración de los perfiles migratorios, como la escasez de datos de buena calidad sobre migración y los problemas que plantea actualizar la información.
- Se destacó la importancia de establecer colaboraciones bilaterales y regionales para recabar información de los países tanto de origen como de destino.
- Los participantes subrayaron que los países que elaboran perfiles migratorios deben apropiarse del proceso.

## 3. Integración de la migración al desarrollo

- Los participantes reiteraron la importancia de integrar el debate sobre los efectos de la migración a diversos procesos de planeación del desarrollo.
- También hicieron un llamado para que los gobiernos incorporen la información generada por las evaluaciones del impacto y los perfiles migratorios a sus procesos de planeación del desarrollo.

En la **sesión 3.1** se identificaron cinco **recomendaciones** concretas:

1. La necesidad de **formular y evaluar indicadores del impacto de la migración en el desarrollo** con base en métodos de evaluación rigurosos.
2. La posibilidad de establecer un **centro de intercambio de información** que incluya información sobre indicadores y métodos de evaluación, así como evaluaciones de los efectos de las políticas, programas y proyectos que vinculan la migración y el desarrollo.
3. La utilidad de seguir **elaborando y actualizando los perfiles migratorios** basados en un **modelo estandarizado**, pero que también ofrezcan flexibilidad para permitir que la información se adapte a las prioridades de los países interesados.
4. Fomentar el **uso de un manual sobre la integración de la migración a la planeación del desarrollo**.
5. La utilidad de seguir las recomendaciones para **mejorar la recopilación de datos sobre migrantes en sistemas de censos, encuestas y administración**.

## En la sesión 3.2 se abordó el impacto y la relevancia del cambio climático en la migración y el desarrollo.

Aunque al principio habían ciertas dudas respecto a la inclusión de este tema en los debates del IV Foro Mundial, la gran cantidad de intervenciones equilibradas (43 en total: 22 en la primera parte y 21 en la segunda), así como la alta calidad de la información y buenas prácticas presentadas demostraron la importancia de estos intercambios.

En el debate salieron a relucir cuatro cuestiones:

### a) Datos y análisis

- Pese a las dificultades conceptuales reconocidas, se trata de un área que se considera demasiado importante para ser ignorada. En consecuencia, los participantes coincidieron en que la falta de datos no debe obstaculizar el avance, por lo que se debe empezar a trabajar en esta cuestión desde ahora.
- Aunque hay una cantidad considerable de información, existe tanto una demanda de nuevos datos como la necesidad de recabarlos de manera continua y sistemática.

**b) Escala geográfica**

- Respecto a las repercusiones del cambio climático en la migración y el desarrollo, se reconoció que la ubicación geográfica y el tamaño *sí* importan. Por ejemplo, los países insulares pequeños requieren respuestas distintas: para ellos la migración interna no es una opción. Por ende, se reconoció la necesidad de desarrollar este tema a escala local, regional y mundial. Como apuntó con mucha elocuencia un representante: el cambio climático no se detiene en las fronteras.

**c) La migración y el cambio climático** es un asunto multisectorial que abarca diferentes áreas, entre las que destaca la seguridad alimentaria y el abastecimiento de agua, factores básicos para la vida.

**d) Se necesitan instrumentos jurídicos e institucionales**, pero se reconoció que los acuerdos vinculantes son el resultado de negociaciones complejas. Se deben abordar asuntos complejos — como el desarrollo, la migración, cuestiones humanitarias y el cambio climático, que están interconectados— y al mismo tiempo tratar de lograr una coherencia política en todos los aspectos. Sin duda alguna, esto constituye un reto importante.

Por otro lado, los participantes reconocieron que la sociedad civil y el sector privado tienen un papel que desempeñar al lado de los gobiernos.

También se puso sobre la mesa el asunto crucial de la voluntad política.

Las deliberaciones de la **sesión 3.2** tuvieron como resultado las siguientes **recomendaciones**:

1. A fin de agilizar el **intercambio de datos y análisis**, las primeras **experiencias** y las mejores **prácticas** son de suma importancia. Una **biblioteca virtual** puede ser un recurso útil para intercambiar esta información.
2. Es necesario **fortalecer el diálogo a escala local, regional y mundial** sobre las interconexiones del cambio climático y la migración. Los participantes dieron la bienvenida y alentaron  **futuros debates en el contexto del Foro Mundial**.
3. Se reconoció la necesidad de **iniciar el debate sobre los instrumentos jurídicos e institucionales adecuados** para abordar estas importantes cuestiones.

**En la sesión 3.3 se abordó la cuestión de cómo incorporar de mejor forma el vínculo entre la migración y el desarrollo en los Procesos Consultivos Regionales (PCR) y los Foros Interregionales (FIR).**

Los participantes dieron la bienvenida a la posibilidad que ofrece el Foro Mundial de intercambiar opiniones sobre las experiencias y prácticas más recientes de los PCR y los FIR. El Viceministro para los Salvadoreños en el Exterior, Juan José García, hizo una presentación especial sobre el trabajo del **Foro Iberoamericano sobre Migración y Desarrollo** en relación con el avance de la agenda de desarrollo regional e internacional y la gobernanza mundial en materia de migración.

El debate giró en torno a las cuestiones centrales destacadas en el documento de referencia de la sesión. Se llegó a las siguientes conclusiones y recomendaciones, derivadas de las preguntas guía para el debate:

1. **¿Cómo incorporar el enfoque gubernamental integral a las agendas de los PCR y los FIR?**
  - a) Se destacó la importancia del liderazgo en el plano nacional, así como la necesidad de estructuras de coordinación intergubernamentales.

- b) Mientras que algunos delegados hicieron un llamado a establecer acuerdos y enfoques vinculantes más firmes, otros pusieron de relieve el valor de la naturaleza no vinculante de los PCR y los FIR.
  - c) Un delegado abogó por dar mayor voz a la sociedad civil en los PCR.
  - d) Algunos participantes subrayaron que la creación de empleos es crucial para mejorar el aspecto social del desarrollo y la migración, y que la participación en los PCR y un enfoque gubernamental integral (*whole-of-the-government approach*) se refuerzan mutuamente: una cosa fomenta la otra.
  - e) También se mencionó la necesidad de asegurar que la migración ocupe un lugar prominente en las agendas nacionales.
- 2. ¿Qué conocimientos y herramientas son necesarios para ayudar a los PCR a incorporar el tema del desarrollo y la migración en sus agendas?**
- a) Asegurar la perspectiva de género en los debates.
  - b) Varios participantes observaron la importancia de promover una buena recopilación de datos, incluidos datos desagregados por sexo.
  - c) Algunos señalaron el valor de los perfiles migratorios en tanto enfoque basado en información objetiva para abordar la migración.
  - d) Se hizo notar que los datos y herramientas necesarios dependerán del enfoque de cada PCR.
- 3. ¿Cómo fortalecer la cooperación y el intercambio de información entre los PCR y los FIR?**
- a) Algunos recomendaron campañas de información a la medida y dirigidas a grupos específicos.
  - b) Se consideró muy importante llevar a cabo un debate franco entre grupos regionales.
  - c) En vista de la breve historia de los PCR, resulta prematuro evaluar el efecto del intercambio de información; sin embargo, en la reunión de 2009 celebrada en Bangkok se confirmó el interés de una mayor cooperación recíproca.
  - d) Asimismo, se observó que es fundamental el papel de las Presidencias de estos mecanismos para promover tanto una cooperación más estrecha como el intercambio de información.
- 4. Acerca de la retroalimentación entre los PCR, FIR y el FMMD:**
- a) Un delegado recurrió al ejemplo de la Conferencia Sudamericana sobre Migraciones a fin de señalar que las aportaciones de la sociedad civil son cruciales, y que mientras los PCR y los FIR no sean vinculantes, sus efectos serán limitados.
  - b) Varios delegados disintieron respecto a la necesidad de procesos vinculantes, haciendo notar que los PCR son independientes, de modo que lo mejor es dejar que cada uno de ellos decida sobre su grado de obligatoriedad.
  - c) Otro delegado observó que los PCR se enfocan en asuntos y desafíos regionales específicos, mientras que el FMMD adopta un enfoque más internacional. Puede ser prematuro institucionalizar los nexos entre ambos.
  - d) Aunque tal vez no sea el momento de pensar en nexos estructurados, el Espacio Común puede ser un modelo.
- 5. ¿Cómo apoyar a los países que actualmente no son miembros de ningún PCR y facilitar la creación de nuevos PCR?**
- a) Se mencionó el papel de la OIM para fomentar el interés en el establecimiento de PCR en regiones no cubiertas.
  - b) Algunos observaron que en caso de haber un coordinador externo para el establecimiento de PCR, el proceso puede llegar a depender demasiado de ese coordinador.
  - c) De igual modo, puede haber buenas razones para no tener una PCR en una región específica.
  - d) Debe haber voluntad política y apropiación del mecanismo para el éxito de un PCR.