

Note Explicative: Les Outils de Suivi et Evaluation

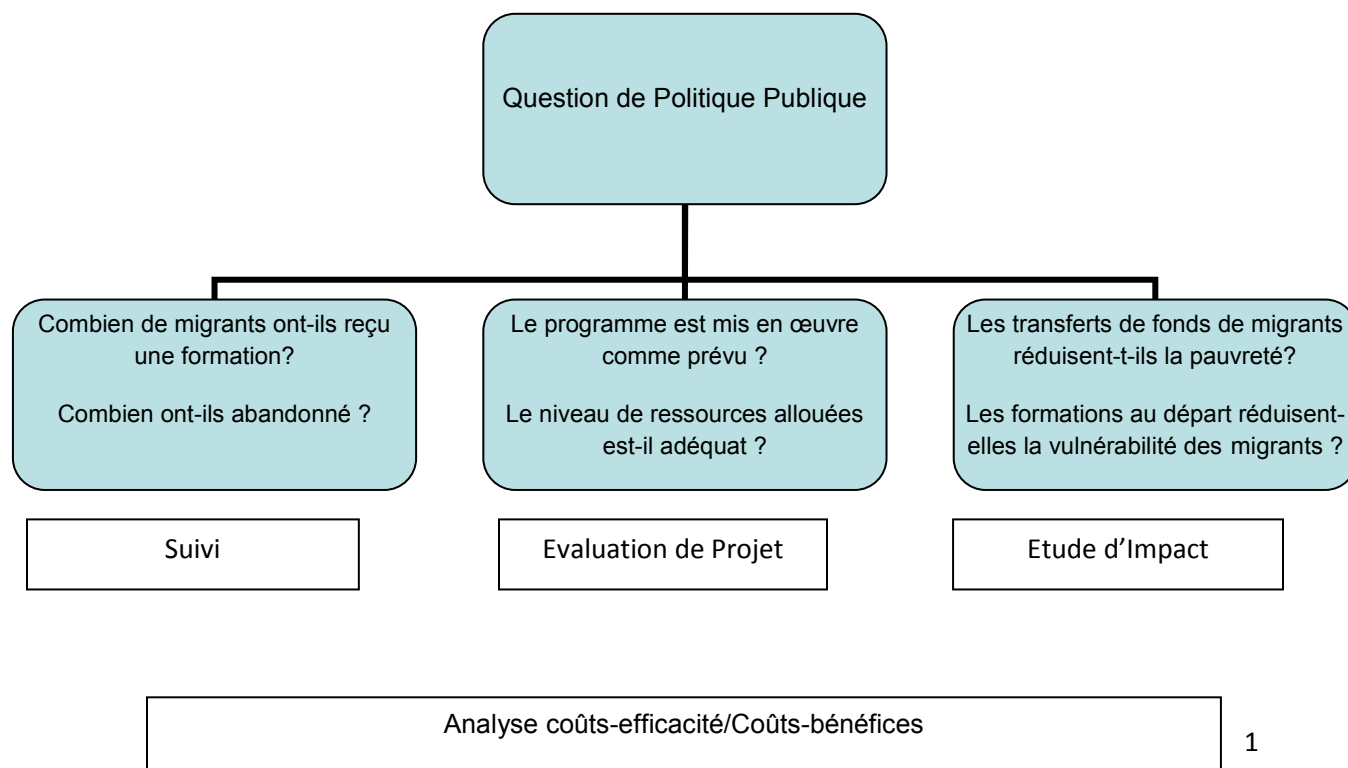
A quoi servent les outils de suivi et évaluation (S&E)?

L'élaboration de politiques publiques implique un processus décisionnel continu qui comprend entre autres : l'allocation de budgets entre différents programmes, la modification, l'abandon ou l'élargissement de certains programmes, la conception et la mise en œuvre de nouveaux programmes. Toute prise de décision est fondée sur une forme d'évaluation, qui peut être basée aussi bien sur des expériences passées ou le jugement personnel que sur une analyse rigoureuse et systématique d'évidence empirique. Les outils de S&E renvoient à la collecte systématique et à l'analyse rigoureuse de l'information disponible pour fournir aux décideurs publics une base empirique pertinente pour l'élaboration de politiques publiques.

La valeur des outils de S&E devient de plus en plus évidente à l'heure où les contraintes budgétaires amènent les gouvernements à promouvoir une gestion fondée sur les résultats et à porter leur attention sur les impacts tangibles des programmes mis en œuvre. Les demandes accrues de transparence et responsabilité se font sentir à tous les niveaux, notamment au travers des membres de la société civile et des bénéficiaires des programmes à la recherche de preuves sur l'efficacité des politiques publiques qui leurs sont adressées. Finalement, la communauté du développement international attache une importance particulière aux connaissances sur l'efficacité des politiques de développement. En résumé, les outils de S&E pour les projets de développement apportent aux représentants de gouvernements, aux praticiens du développement et aux membres de la société civile de meilleurs moyens pour tirer les leçons d'expériences passées, améliorer leurs services, la planification et l'allocation des ressources, et ériger la démonstration de résultats en tant que principe de responsabilité vis-à-vis des principales parties prenantes des projets et politiques publiques à l'œuvre.

Relier les questions de politiques publiques aux outils de S&E

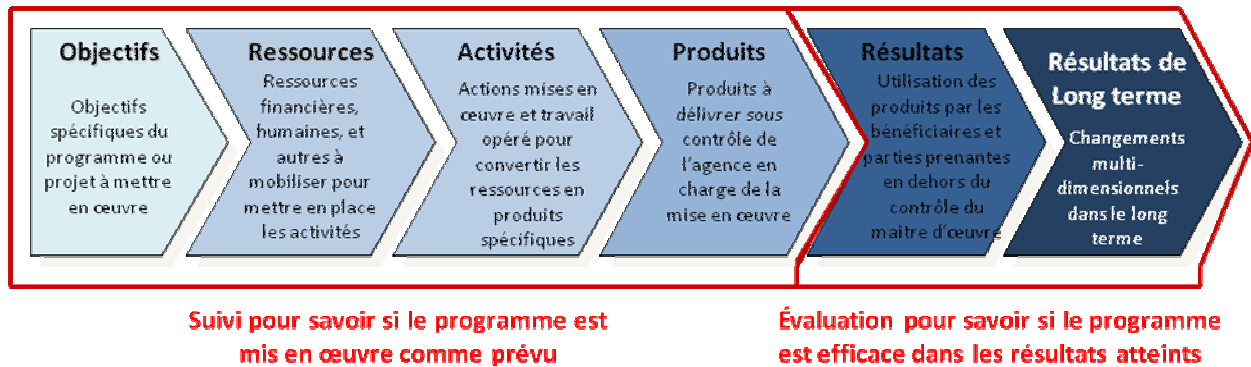
Tout choix au sein du menu d'outils de S&E disponibles dépend des questions de politiques publiques auxquelles le décideur fait face. Savons-nous combien de participants ont bénéficié d'un programme (question descriptive)? Est-il important de savoir si le programme est mis en œuvre comme prévu (question normative)? Cherchons-nous à comprendre si le programme a changé le niveau de bien-être des bénéficiaires (question de cause-à-effet)? Le graphique ci-dessous relie les exemples de questions de politiques publiques aux outils de S&E appropriés : suivi, évaluation de projet, études d'impact. L'analyse coûts-bénéfices devrait faire partie de tout processus de prise de décision.



Les décideurs publics sont amenés à considérer d'autres questions déterminantes dans le choix d'outils de S&E, parmi lesquelles : Dans quels délais l'information doit-elle être obtenue ? Quelles sont les ressources disponibles? Est-ce que la mise en œuvre du projet est déjà entamée? Etc.

Des objectifs de politiques publiques aux impacts sur le développement

Les outils de S&E permettent de mieux comprendre dans quelle mesure et comment une politique publique ou un projet atteignent les résultats escomptés, notamment en apportant des informations clés sur chaque composante de cette politique ou de ce projet.



Suivi et Evaluation de Projet: L'évaluation de l'utilisation des ressources mobilisées lors du processus de mise en œuvre d'un projet au fur et à mesure de son déroulement, basée aussi bien sur des indicateurs de résultats qualitatifs que quantitatifs. Les principales parties prenantes impliquées dans le projet (telles que les bénéficiaires du projet, les fonctionnaires en charge de la mise en œuvre, etc.) peuvent participer directement à la phase de suivi, au travers notamment d'entretiens et enquêtes. Alors que le suivi est appliqué de manière continue au cours du déroulement du projet, l'évaluation de projet est plus périodique et réflexive.

Etude d'Impact : L'évaluation périodique des effets de causalité d'un projet, programme ou politique publique. Toute étude d'impact pose la question « que ce serait-il passé si le programme n'avait pas existé ? » (aussi appelé une *contre-factuelle*). L'idée est d'estimer quel aurait été l'état des individus affectés par le programme (le *groupe de traitement*) en l'absence de ce programme, en comparant leur état observé avec la situation de ceux qui n'ont pas été affectés par le programme (le *groupe témoin* ou de comparaison). Cela doit permettre à l'évaluateur de déterminer les résultats intermédiaires et finaux attribuables au programme.

Bibliographie:

Gelter, Paul J., Sebastian Martinez, Patrick Premand, Laura B. Rawlings, and Christel M.J. Vermeersch. 2010. *Impact Evaluation in Practice*. World Bank, Washington, DC. Disponible à l'adresse suivante: http://siteresources.worldbank.org/EXTHDOFFICE/Resources/5485726-1295455628620/Impact_Evaluation_in_Practice.pdf

Rubio, Gloria M. 2011. The Design and Implementation of a Menu of Evaluations. *PREM Notes Special Series on the Nuts & Bolts of M&E Systems*, No6, January. World Bank, Washington, DC. Disponible à l'adresse suivante: <http://siteresources.worldbank.org/INTPOVERTY/Resources/335642-1276521901256/premnoteME6.pdf>