

FORO GLOBAL SOBRE MIGRACIÓN Y DESARROLLO TERCERA REUNIÓN

ATENAS, del 2 al 5 de noviembre de 2009

*Integración de las políticas sobre migración en las estrategias de
desarrollo
en beneficio de todos*

INFORME DE LA REUNIÓN

El presente informe ha sido elaborado por el Grupo de Expertos creado por el Gobierno griego para la preparación de la Tercera Reunión del Foro Global sobre Migración y Desarrollo (FGMD), en estrecha colaboración con el Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Migración y Desarrollo Internacionales. Este documento refleja los debates celebrados durante la tercera reunión del FGMD y las actividades relacionadas con ellos, pero no necesariamente la opinión de los organizadores del FGMD ni de los gobiernos u organizaciones participantes en la Reunión. Como el FGMD es un proceso no oficial ni vinculante, el documento tampoco entraña ningún compromiso de las partes que hayan intervenido en los debates del FGMD. Las reproducciones, totales o parciales, de este documento deberán citar la fuente.

AGRADECIMIENTOS

El presente Informe refleja los debates y conclusiones del Tercer Foro Global sobre Migración y Desarrollo (FGMD), organizado por Grecia, que se celebró del 2 al 5 de noviembre de 2009 en Atenas. En él se demuestra, una vez más, que es posible que los gobiernos se reúnan en un diálogo internacional incluyente, participativo y no oficial, que ahora ya está consolidado como el proceso del FGMD.

Una reunión de este tipo, con participantes de opiniones tan diversas, exige unos preparativos intensos y el apoyo de un gran número de personas, desde expertos técnicos a políticos, desde organizadores a asesores. Incluye a gobiernos, la Sociedad Civil, instituciones internacionales, instituciones académicas y otros participantes y todos ellos, generosamente, ofrecen su asistencia mediante su contribución voluntaria, sea económica, en especie, intelectual o de otro tipo. Asimismo, incluye a una enorme cantidad de personas en la sombra que trabajan duro para garantizar que el evento se desarrolle sin complicaciones.

En este sentido, el FGMD de Atenas no ha sido una excepción. No es tarea fácil organizar una reunión sobre una cuestión tan compleja y delicada como la migración y el desarrollo para más de 900 participantes de todo el mundo.

La Presidencia griega agradece sinceramente los esfuerzos de la enorme cantidad de gobiernos, organizaciones internacionales y otras instituciones, sus dirigentes y representantes y los muchos socios que han contribuido a la preparación de la tercera reunión del FGMD.

Queremos dar las gracias especialmente al Secretario General de las Naciones Unidas, el Excmo. Sr. D. Ban Ki-moon, cuyo enorme interés en el FGMD continúa aportando legitimidad al Foro como proceso global. El incansable apoyo y asesoramiento del Representante Especial del Secretario General de la ONU para Migración y Desarrollo Internacionales, el Sr. D. Peter Sutherland, también ha contribuido al éxito del FGMD de Atenas.

Además, la reunión de este año del FGMD no hubiera sido posible sin la capacidad de dirección del Embajador Anastase Scopelitis, que dirigió al Grupo de Expertos del FGMD durante la preparación y gestión del evento. Fue asistido en su tarea por un grupo capaz de asesores griegos e internacionales, que también coordinaron los debates de las mesas redondas, así como por un equipo ejecutivo competente que se encargó de todos los aspectos organizativos de la reunión.

También merece una mención especial la Fundación *Alexander S. Onassis Public Benefit Foundation* por haber organizado con éxito la reunión de la Sociedad Civil.

La palabra “maratón” puede ser apropiada para describir los arduos preparativos del FGMD de Atenas. Pero, como en la antigüedad, “vencimos”, en esta ocasión en nombre de todos aquellos cuyos esfuerzos por mejorar su vida se ven apoyados sin reservas por todos los participantes y partidarios del proceso del FGMD.

Theodora Tzakri
Viceministra del Interior, Descentralización y Administración Electrónica
Presidenta en funciones del FGMD 2009

ÍNDICE

1. RESUMEN
2. EL PROCESO PREPARATORIO
3. LA REUNIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL (2-3 DE NOVIEMBRE)
4. LA REUNIÓN GUBERNAMENTAL (4 – 5 DE NOVIEMBRE)
 - A. Sesión Plenaria Inaugural (4 de noviembre / 09:00 – 13:00 horas)
 - B. Mesa Redonda 1: *Cómo hacer que el nexo entre migración y desarrollo funcione para la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).*

Sesión 1.1: Integración de la migración en la planificación del desarrollo: actores principales, estrategias clave, acciones esenciales.

Sesión 1.2: Participación de las diásporas y los migrantes en las políticas y programas de desarrollo: ¿su papel? ¿sus limitaciones?

Sesión 1.3: **Discutir** las causas de la migración a través del desarrollo, especialmente en vista de la actual crisis económica mundial.
 - C. Mesa Redonda 2: *Integración, reintegración y circulación de los migrantes para el desarrollo.*

Sesión 2.1: Inclusión, protección y aceptación de los migrantes en la sociedad: **nexos** entre derechos humanos y capacitación de los migrantes para el desarrollo.

Sesión 2.2: Reintegración y migración circular: ¿eficaces para el desarrollo?
 - D. Mesa Redonda 3: *Coherencia política e institucional y alianzas.*

Sesión 3.1: Coherencia política e institucional - Últimos datos y conclusiones de investigación.

Sesión 3.2: Procesos Consultivos Regionales (PCR) y foros interregionales.
 - E. Género
 - F. Sesión especial sobre el futuro del foro
 - G. Sesión Plenaria de cierre (5 de noviembre / 17:00 – 18:30 horas)
5. EPÍLOGO

ANEXOS

1. *Reunión Gubernamental del FGMD 2009: Recomendaciones y acciones de seguimiento*
2. *Reunión Gubernamental del FGMD 2009: Equipos de las sesiones de trabajo de las Mesas Redondas*
3. *Reunión Gubernamental del FGMD 2009: Programa*

4. *Contribuciones a la Presidencia del FGMD 2009 de Atenas*
5. *Jornadas de la Sociedad Civil del FGMD 2009: Programa*
6. *Jornadas de la Sociedad Civil del FGMD 2009: Informe*
7. *Créditos*

TERCERA REUNIÓN DEL FGMD

Atenas, del 2 al 5 de noviembre de 2009

INTEGRACIÓN DE LAS POLÍTICAS SOBRE MIGRACIÓN EN LAS ESTRATEGIAS DE DESARROLLO EN BENEFICIO DE TODOS

1. RESUMEN

La Tercera Reunión del Foro Global sobre Migración y Desarrollo (FGMD) fue organizada por Grecia en Atenas, del 2 al 5 de noviembre de 2009: los dos primeros días fueron dedicados a la Reunión de la Sociedad Civil y los dos siguientes a la Reunión Gubernamental. Su tema principal fue “**Integración de las políticas sobre migración en las estrategias sobre migración y desarrollo en beneficio de todos**”. La elección de este tema se basó tanto en las diversas experiencias griegas sobre migración como en la creciente concienciación global de la necesidad de mejorar el nexo entre migración y desarrollo y de convertirlo en una fuerza impulsora que permita lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Al igual que otros países europeos, Grecia ha pasado por todas las fases del ciclo de la migración. En un principio, fue testigo de cómo parte de sus ciudadanos se marchaban a otros países en busca de una vida mejor. Luego, cuando los griegos empezaron a integrarse en sus nuevas sociedades, Grecia se convirtió en la beneficiaria de flujos significativos de remesas económicas y sociales. Después de su ingreso en la Unión Europea, Grecia experimentó el retorno de parte de su diáspora. Recientemente, Grecia se ha transformado en un país de acogida y, debido a su posición geográfica, también en un país de tránsito. Hoy en día, muchos migrantes utilizan Grecia como punto de entrada en la Unión Europea en su propia búsqueda de una vida mejor. Gracias a estas diversas experiencias, Grecia ha llegado a entender los nexos diversos y complejos entre migración y desarrollo.

Los principales objetivos de la Tercera Reunión del FGMD fueron:

- crear enlaces conceptuales y estructurales *entre migración y el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio*, lo que se convierte en algo si cabe más esencial en tiempos de crisis económica;
- *fortalecer los aspectos del desarrollo humano* en los discursos políticos sobre migración y desarrollo;
- presentar algunas *recomendaciones concretas y viables en materia política*, basadas en la identificación de lagunas políticas y buenas prácticas;
- *consolidar aún más el proceso del FGMD* mediante la continuidad temática con las reuniones previas del FGMD, reforzando sus estructuras operativas y realizando un seguimiento de las recomendaciones del FGMD y los impactos políticos a nivel nacional e internacional.

La propuesta de la Presidencia griega de incorporar la migración en la planificación del desarrollo se basa en la creencia de que la migración debería verse impulsada más por elección que por necesidad. Siguiendo esta línea de pensamiento, los esfuerzos de desarrollo nacional e internacional deberían acrecentar el desarrollo humano mediante la mejora de los niveles de vida y el aumento de las opciones **de**

elección en la vida. La migración internacional no debería ser una estrategia de supervivencia, sino que debería basarse cada vez más en una elección personal: la opción de migrar. La libertad de circulación por elección personal va de la mano de otra libertad: la libertad de permanecer en el país de origen. El desarrollo humano aumenta tanto la libertad como la opción de permanecer en el país de origen o de abandonarlo, **en forma** temporal, permanente o repetidamente.

Esto está también relacionado con una importante conclusión del Informe sobre Desarrollo Humano de 2009 del PNUD: que los efectos de la migración sobre el desarrollo dependen claramente de las condiciones en las que la gente circula; la migración como “desarrollo sobre la marcha” depende de los niveles de “desarrollo en la base”. Este es otro aspecto crítico de la relación dialéctica entre migración y desarrollo humano, que favorece aún más el argumento de migración por elección.

En su tercer año ya, el FGMD ha demostrado ser una **reunión diferente a las otras** diversas reuniones internacionales sobre migración y desarrollo y **ya está dando forma** al debate en aspectos importantes. Está construyendo puentes entre países y regiones, sector público y privado, migrantes y sus sociedades de origen y de acogida y entre la innumerable cantidad de actores que participan en el fenómeno de la migración y el desarrollo. En muchos países, están empezando a cambiar **las** políticas y actitudes. Los gobiernos informan de políticas migratorias nuevas o inminentes que dan más importancia a los aspectos del desarrollo. Existen nuevos planteamientos, mecanismos y procedimientos para identificar a las diásporas, comunicarse con ellas y conseguir su participación.

Están surgiendo acuerdos bilaterales y regionales que fomentan la migración legal, sea circular o permanente, permiten la portabilidad de las prestaciones de la seguridad social, facilitan la transferencia de remesas, protegen mejor los derechos de los migrantes legales, combaten la migración ilegal y el tráfico de personas, etc. Y por último, pero no menos importante, algunos gobiernos están promoviendo activamente la coherencia política e institucional en los ámbitos de la migración y desarrollo y, de este modo, están pasando de las meras palabras a la implementación.

Durante la Presidencia griega, han cristalizado algunas conclusiones de las reuniones anteriores del FGMD y se ha reforzado aún más la coherencia temática entre **las** reuniones anuales. Los gobiernos han creado dos grupos de trabajo especiales y no oficiales: sobre **la** protección y capacitación de los migrantes para el desarrollo y sobre **la** coherencia política, datos e investigación. Estos grupos garantizaron la **continuidad** en varios estudios recomendados en Bruselas y Manila, que enriquecieron los debates de Atenas sobre la integración y la reintegración, especialmente en el contexto de las formas emergentes de migración circular.

Un estudio no oficial realizado entre los estados participantes puso de manifiesto, en parte, la nueva coherencia política e institucional mencionada anteriormente. En Asia, una Reunión de Jefes de los Procesos Consultivos Regionales sobre Migración (PCR) abordó el modo de mejorar el intercambio de buenas prácticas entre ellos; y se presentó una evaluación de las conclusiones e impactos de los PCR.

El año 2009 también fue testigo del **inicio** con éxito de una pequeña Unidad de Soporte del FGMD para respaldar el trabajo administrativo del FGMD y su Presidencia.

En Atenas, las sesiones de las Mesas Redondas elaboraron una serie de recomendaciones y posibles acciones de seguimiento para integrar mejor la planificación sobre migración en el desarrollo, por ejemplo, a través de herramientas

y métodos más eficaces de recopilación de datos para lograr la coherencia entre las políticas en materia de migración y de desarrollo. Se han propuesto más investigaciones, estudios, manuales, bases de datos e indicadores de evaluación para informar a los responsables de la elaboración de políticas de las causas de la migración, el papel y las necesidades de la diáspora, la protección social de los migrantes en el extranjero, el impacto de la reintegración de los migrantes sobre el desarrollo, las cuestiones de género y las alianzas para abordar los impactos de la crisis económica sobre la migración y el desarrollo. Se ha reforzado la cooperación regional e interregional, en especial en el contexto de unas relaciones más estrechas con el FGMD. Además, los gobiernos han acordado continuar con su lucha por conseguir la coherencia política e institucional en materia de migración y desarrollo, y para utilizar las investigaciones y datos para reforzar dicha coherencia¹.

La Tercera Reunión del Foro Global sobre Migración y Desarrollo imaginó un mundo con más libertad y opciones en el contexto de la migración y el desarrollo. Examinó políticas que puedan crear condiciones que lleven al ejercicio de dichas libertades y opciones. Confiamos en que la Reunión de Atenas nos haya hecho avanzar otro paso en la consecución de este objetivo.

¹ Véanse los apartados de este Informe dedicados a las Mesas Redondas y el Anexo 1 sobre Recomendaciones y Acciones de Seguimiento.

2. EL PROCESO PREPARATORIO

El Ministerio del Interior griego inició los preparativos administrativos y conceptuales para el FGMD de Atenas a mediados de 2008, con la creación de un grupo de expertos dedicado a este fin. El embajador Anastase Scopelitis fue nombrado Jefe de este Grupo de Expertos, que estaba formado por expertos nacionales e internacionales².

El Gobierno griego proporcionó las instalaciones y servicios para el proceso preparatorio, la propia reunión del Grupo de Expertos y el trabajo final **ulterior**. Los recursos económicos para la Reunión de Atenas, incluyendo su componente de la sociedad Civil, fueron proporcionados por el Gobierno griego en su mayor parte; también contribuyeron varios otros gobiernos, una organización internacional y una fundación privada³.

El FGMD de Atenas adoptó el marco estructural y las Modalidades de Funcionamiento fijados en Bruselas en 2007 y continuó apoyándose en la red de Puntos Focales, los Amigos del Foro, el Grupo Rector y la Troika para el intercambio de información y las consultas con los gobiernos participantes y los observadores.

El Grupo Rector⁴ proporcionó asistencia conceptual y política al proceso y la Presidencia, **inclusive** en cuestiones relativas a la estructura y el futuro del FGMD. Los Amigos del Foro fueron consultados en todas las etapas del proceso preparatorio, incluyendo los temas de las Mesas Redondas y el programa del FGMD. Durante 2009, se celebraron en Ginebra tres reuniones de los Amigos del Foro (en abril, julio y septiembre) y se **efectuaron** allí cuatro reuniones del Grupo Rector (en febrero, abril, julio y septiembre). La red de Puntos Focales demostró ser crucial para una comunicación fluida con los gobiernos y organizaciones participantes. Por último, la Troika, formada por las Presidencias anterior, presente y futura del FGMD (Filipinas, Grecia y México) ofreció una valiosa orientación estratégica para el proceso, también mediante lecciones aprendidas.

El tema principal de la Presidencia griega fue abordado en tres Mesas Redondas y siete sesiones de trabajo de cada Mesa Redonda. *También estaba prevista una sesión especial adicional de los Jefes de Delegación para abordar el futuro del Foro.* Los temas de las mesas redondas fueron propuestos para reflejar los objetivos del tema general del FGMD. Estos temas fueron revisados por los Amigos del Foro; y los temas de las sesiones de trabajo de las Mesas Redondas concluyeron con una encuesta llevada a cabo en enero de 2009 entre los miembros del Grupo Rector. Merece la pena señalar que 18 gobiernos, es decir, el 60% del Grupo Rector en ese momento, respondieron a la encuesta.

La Presidencia y el Grupo de Expertos concluyeron un Documento de Conceptos para los Temas, basándose para ello en estas respuestas, así como en los debates mantenidos en las reuniones de la Troika y el Grupo Rector en febrero de 2009; la Dirección General de Política Migratoria e Integración Social del Ministerio del Interior griego proporcionó asistencia y comentarios considerables. El Documento de Conceptos para Temas partió de algunas de las conclusiones claves de Bruselas y

² Véase el Anexo 7 para obtener la lista de los miembros del Grupo de Expertos.

³ Véase el Anexo 4 para información sobre las aportaciones económicas al FGMD de Atenas.

⁴ El Grupo Rector estaba integrado por Argentina, Australia, Bangladesh, Bélgica, Brasil, Canadá, Ecuador, Egipto, Francia, Alemania, Ghana, Grecia, India, Indonesia, Japón, Kenya, México, Marruecos, Holanda, Noruega, Filipinas, Portugal, Qatar, Corea, Senegal, Sudáfrica, España, Suecia, Suiza, Tailandia, Túnez, Emiratos Árabes Unidos, Reino Unido y Estados Unidos.

Manila, pero también puso en primer plano nuevas cuestiones (como las causas de la migración teniendo en cuenta la actual crisis económica; y la importancia de la integración y la reintegración de los migrantes para el desarrollo) y prestó renovada atención a la inclusión de la migración en la planificación del desarrollo y al papel de los migrantes en dicha planificación.

Al igual que en las dos reuniones anteriores del FGMD, las sesiones de trabajo de las mesas redondas fueron preparadas por equipos de gobiernos y organizaciones internacionales, presididas cada una por dos gobiernos socios. Eran asistidos por tres coordinadores de las Mesas Redondas, procedentes del componente internacional del Grupo de Expertos del FGMD, en **consulta** con tres coordinadores elegidos entre sus expertos griegos. Bajo la supervisión de la Presidencia griega, las Copresidencias, los Coordinadores de las Mesas Redondas, el Grupo de Expertos y los expertos internacionales prepararon los documentos de referencia para las sesiones de trabajo de las Mesas Redondas. Los miembros de los equipos de las Mesas Redondas, los Amigos del Foro y las organizaciones internacionales también contribuyeron con sus aportaciones a los documentos de referencia.

Durante todo el proceso preparatorio, la Presidencia griega mantuvo estrechas consultas con el Sr. D. Peter Sutherland, el Representante Especial del Secretario General de la ONU para Migración y Desarrollo Internacionales, que **representa** la conexión de este proceso no **oficial** con la ONU. El Sr. Sutherland contribuyó enormemente a la eficacia del FGMD mediante su asesoramiento y apoyo continuados al proceso, su participación en todas las reuniones de los Amigos del Foro y su presidencia de la Sesión Especial sobre el Futuro del Foro durante la Reunión **celebrada** en Atenas el 5 de noviembre. La Unidad de Soporte también comenzó su trabajo durante la Presidencia griega, aunque algo más tarde en el proceso preparatorio, después de que la Presidencia griega ya hubiera establecido sus propias estructuras de apoyo. La Unidad de Soporte asistió a la Presidencia en **las** cuestiones administrativas y económicas durante los preparativos y la celebración del FGMD. **Al** momento de **celebrarse** la Reunión de Atenas, los gobiernos ya se habían comprometido a garantizar el funcionamiento **continuo** de la Unidad de Soporte en 2010.

La fase preparatoria y las conclusiones de la Sesión Especial sobre el Futuro del Foro han contribuido a consolidar aún más el FGMD como un proceso práctico, participativo, no oficial y dirigido por los Estados. También confirmaron el papel de las estructuras existentes en consonancia con las Modalidades de Funcionamiento del FGMD. Los Gobiernos han indicado la necesidad de debates sobre políticas futuras basados en las numerosas aportaciones de los expertos, así como la necesidad de realizar un seguimiento de las conclusiones del FGMD con vistas a evaluar mejor el impacto del Foro en **las** prácticas y políticas.

Durante los preparativos de la Tercera Reunión del FGMD, la Presidencia griega continuó tratando de conseguir un enfoque altamente interactivo y cooperativo que distinga al FGMD de otros foros internacionales similares. El objetivo de la Presidencia fue mejorar este componente participativo del Foro, así como las estructuras y procedimientos que lo apuntalan, con el fin de garantizar que Grecia legue un proceso sólido y fuerte a la próxima Presidencia, México.

3. LA REUNIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL (2-3 DE NOVIEMBRE)

La Reunión de la Sociedad Civil fue organizada por la fundación **Alexander S. Onassis Public Benefit Foundation** en colaboración con la Reunión Gubernamental. Atrajo a 300 participantes de una gran variedad de sectores privados de 100 países. Su Comité Organizador, formado por representantes del mundo académico y personal de la Fundación Onassis y dirigido por el Secretario de la Junta de esta última, realizó todo el trabajo organizativo y administrativo. El Comité Consultivo Internacional, que representaba a grupos de migrantes, diásporas, organizaciones para el desarrollo, sindicatos, personal del mundo académico y el sector privado de todo el mundo, proporcionó asistencia estratégica considerable. También se constituyó un comité para seleccionar a los delegados griegos que iban a representar a circunscripciones similares en Grecia. La reunión fue presidida por el prestigioso director de cine griego **Sr. D. Costa Gavras**.

Previa invitación de los organizadores de la Sociedad Civil, diversos delegados del componente gubernamental participaron en la reunión, especialmente en una sesión de interfaz **de** Mesa Redonda el último día. Para facilitar la coherencia y el intercambio de opiniones sobre buenas prácticas y conclusiones entre los gobiernos y la Sociedad Civil, los temas de las Mesas Redondas reflejaron los de la Reunión Gubernamental, con una Mesa Redonda adicional sobre “Formación de alianzas”, centrada en el papel del sector empresarial así como en el futuro de las expectativas y el papel del Foro y de la Sociedad Civil.

El Sr. D. Costa Gavras y tres representantes de la Sociedad Civil⁵ comunicaron las conclusiones y recomendaciones clave en la Sesión Plenaria inaugural de la Reunión Gubernamental. Muchas de ellas se tuvieron en cuenta, implícita o explícitamente, en los debates y conclusiones de las Mesas Redondas Gubernamentales. Se realizaron recomendaciones específicas para lograr permisos de estancia/trabajo más flexibles que permitan a los migrantes cambiar de empresa y de sector laboral, así como acumular prestaciones aun cuando comiencen su estancia en el país de destino con un permiso para una estancia de corta duración. Debería haber más transparencia en los regímenes reguladores de los visados y deberían reducirse los costes por adelantado de la migración. Las mejores prácticas en este terreno incluyen permisos flexibles en función de la demanda en todos los sectores del mercado laboral (p. ej., Suecia) y préstamos a bajo coste a los migrantes y sus familias para preparar el viaje (p. ej., Bangladesh). Tanto la Sociedad Civil como los actores del mundo empresarial señalaron el papel perjudicial desempeñado por los subcontratistas en muchos sectores. Se sugirió que los gobiernos controlaran más estrechamente las prácticas de los **contratistas** y de otras agencias relacionadas con la migración. Deberían aprobarse en los distintos países leyes contra la explotación, la discriminación y prácticas xenófobas o racistas y deberían vigilarse los resultados de su aplicación.

En la consecución de estos objetivos, debería haber consultas y una cooperación más estrecha dentro de los gobiernos y con la Sociedad Civil, así como con los empresarios. Los migrantes y la diáspora deberían ser incluidos en la planificación de políticas en materia de migración y desarrollo.

Se consideró extremadamente importante, sobre todo teniendo en cuenta la crisis económica mundial, mantener el nexo entre migración y desarrollo mediante el

⁵ El Profesor Mohamed El Mehdi Lahlou, Dña. Martina Liebsch y Dña. Doris Peschke.

reconocimiento de la contribución de la movilidad al crecimiento y al bienestar de las personas (tanto las que migran como las que se quedan en sus países de origen) y de los países (de origen, de acogida y de tránsito).

También se lanzó un mensaje claro a la Conferencia de Copenhague sobre Cambio Climático para colocar los intereses y necesidades de los migrantes y posibles migrantes en un **lugar** destacado de su programa político.

Asimismo, se subrayó **la necesidad de un** esfuerzo cada vez mayor para vincular datos y política de forma más coherente y para integrar las conclusiones de las investigaciones en las políticas. La coherencia institucional requiere más diálogo entre los departamentos gubernamentales y entre gobiernos, empresarios y Sociedad Civil. Los procesos consultivos regionales deberían celebrar más consultas con la Sociedad Civil y considerar más seriamente sus aportaciones y las reuniones regionales deberían darse a conocer más entre la Sociedad Civil. Los perfiles migratorios podrían ser un mecanismo útil para identificar acciones y necesidades programáticas, si se vinculan más estrechamente con las estrategias de reducción de la pobreza. Por último, se pueden formar **mejores** alianzas entre los sectores público y privado, en beneficio de la migración y el desarrollo, a partir de debates sobre beneficios mutuos y compensaciones. En el informe de las Jornadas de la Sociedad Civil, incluido en el Anexo 6 y en el sitio web de la Sociedad Civil del FGMD (www.gfmd2009.org), **se encuentra** disponible **mayor** información sobre la Reunión de la Sociedad Civil y sus conclusiones.

4. LA REUNIÓN GUBERNAMENTAL (4 – 5 DE NOVIEMBRE)

Durante la Reunión Gubernamental, más de 530 delegados, en representación de 142 estados miembros y observadores de la ONU y 30 organizaciones internacionales, así como la Comisión Europea, participaron en dos sesiones plenarias y en siete sesiones de trabajo de mesas redondas. Además, los Jefes de la Delegación debatieron el futuro del FGMD en la tarde del 5 de noviembre.

A. Sesión Plenaria Inaugural (4 de noviembre / 09:00 – 13:00 horas)

A la sesión plenaria inaugural asistieron el **Presidente de Grecia, el Excmo. Sr. D. Karolos Papoulias**; el **Primer Ministro y Ministro de Asuntos Exteriores de Grecia, el Excmo. Sr. D. George Papandreou**; el **Secretario General de las Naciones Unidas, el Excmo. Sr. D. Ban Ki-moon**; el **Ministro del Interior, Descentralización y Administración Electrónica griego, el Sr. D. Giannis Ragkousis**; así como varios miembros del Parlamento y del Gobierno griegos.

La sesión fue presidida por la Sra. **Doña. Theodora Tzakri**, Viceministra de Interior, Descentralización y Administración Electrónica. En su discurso inaugural, subrayó la necesidad de un planteamiento incluyente, sincero y de cooperación en las complejas cuestiones relacionadas con la migración y el desarrollo y expresó su confianza en que la Tercera Reunión del FGMD constituyera un paso en esa dirección.

El Primer Ministro y Ministro de Asuntos Exteriores de Grecia, el Excmo. Sr. D. George Papandreou, recalcó la diversidad de experiencias de Grecia en materia de migración: un país de origen, un país con una diáspora importante y dinámica, un país con una migración de retorno y, más recientemente, un país de destino y de tránsito. La cuestión de la migración debe abordarse desde un ángulo amplio, con nuevas formas de pensar y nuevas políticas, para tener en cuenta las oportunidades y beneficios que entraña la migración regulada, incluyendo las que **implica** para el desarrollo. Esta sesión también ofreció la oportunidad **para** que el Gobierno griego esbozara su plan de acción en materia de migración, incluyendo la revisión de su sistema de permisos de residencia, **las** medidas para promover la integración social mediante el acceso a la educación y a la asistencia sanitaria de quienes trabajan y viven en Grecia y disposiciones para permitir que los migrantes de **la segunda generación** accedan a la ciudadanía griega. **Asimismo ofreció la posibilidad de que el Gobierno griego** reclamara un reparto más equitativo de la carga con los países de la UE en lo que se refiere al flujo de entrada de migrantes en Grecia.

El Secretario General de la ONU, el Excmo. Sr. D. Ban Ki-moon, honró una vez más con su presencia la sesión inaugural del FGMD, demostrando así su compromiso continuo con el proceso y dándole mayor legitimidad como proceso realmente global. Hizo hincapié en que el FGMD está **estructurando el** debate sobre migración y desarrollo en cuestiones importantes y está cambiando las prácticas sobre el terreno. Utilizar la capacidad de la migración para lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio y para reducir la pobreza y la desigualdad es un objetivo común. También mencionó los tres retos que el FGMD tiene por delante.

La *crisis económica*, que coloca en primer plano la necesidad de evitar **que propicie** la explotación de **los** migrantes y que hace que **éstos** sean los chivos expiatorios de la crisis, al verse afectados por pérdidas de empleo y salarios menores, así como la

previsión **hecha por el Banco Mundial sobre las** caídas en los flujos de remesas (el beneficio de la migración más tangible para el desarrollo), añade urgencia a la necesidad de flujos migratorios mejor controlados. El *cambio climático* es otro de los retos principales y ya está afectando y desplazando a millones de personas en Asia y África, hasta la fecha sobre todo internamente; no obstante, es probable que aumente la migración internacional si el cambio climático no se controla. En tercer lugar, es necesaria **una mayor** cooperación internacional para hacer frente al tráfico humano, **inclusive** mediante la ratificación del Protocolo de la ONU para Prevenir, Suprimir y Castigar el Tráfico de Personas, especialmente Mujeres y Niños.

Por último, el Secretario General recordó que la migración requiere políticas que puedan evolucionar según las realidades de un mundo globalizado. Sin embargo, las políticas hablan de personas y el viejo término griego “philoxenia”, amistad con los extranjeros, debería inspirar a todos **los participantes** durante la Tercera Reunión del FGMD.

El Sr. D. Giannis Ragkousis, Ministro del Interior, Descentralización y Administración Electrónica de Grecia, señaló los retos específicos a los que se enfrenta Grecia como país de tránsito y destino y la necesidad de erradicar el lado oscuro de la migración a través de la cooperación internacional, pero también promoviendo perspectivas de desarrollo en los países de origen. **Sin embargo**, la principal prioridad es la protección de los migrantes legales y la creación de un entorno seguro tanto para ciudadanos como para migrantes.

El Excmo. Sr. D. Esteban B. Conejos Jr., Subsecretario para Asuntos de los Trabajadores Migrantes del Ministerio de Asuntos Exteriores de Filipinas, en su calidad de antiguo Presidente, recalcó que el FGMD estaba encaminándose inexorablemente de una forma de pensar consensuada a un consenso en la acción y había construido un modelo del entorno político más favorable para que la migración actuase a favor del desarrollo.

El Excmo. Sr. D. Tobias Billström, Ministro de Migración y Asilo Político, de Suecia, **en su calidad de** país encargado de la Presidencia de la Unión Europea, subrayó la necesidad de que el FGMD continuase centrándose en cuestiones relacionadas con la migración y el desarrollo y siguiera siendo un proceso no oficial dirigido por estados.

El Sr. D. Jacques Barrot, Vicepresidente de la Comisión Europea, señaló los tres pilares del planteamiento global de la UE sobre la migración: aumentar la movilidad, luchar contra la migración ilegal y fomentar su contribución al desarrollo. En **este** contexto, se ofreció a trabajar entre Atenas y México **en forma conjunta** con los participantes del FGMD en un nuevo instrumento: los perfiles migratorios (“*profils migratoires*”).

El Excmo. Sr. D. Saqr Ghobash, Ministro de Trabajo de Emiratos Árabes Unidos, subrayó que el valor esencial del FGMD reside en **constituir** una plataforma para compartir opiniones, ideas y experiencias políticas en un clima de confianza y respeto. Destacó la necesidad de sopesar los costes y los beneficios de la migración desde el punto de vista de todas las partes interesadas.

La Excmo. Sra. Dña. Lorena Escudero, Ministra de Migración de Ecuador, que habló en nombre de los países sudamericanos, señaló la complejidad de la movilidad humana, **la cual** precisaba un análisis multidimensional que se centrara en los derechos humanos.

Para el Excmo. Sr. D. Khandkar Mosharraf Hossain, Ministro de Bienestar de Expatriados de Bangladesh, el FGMD, desde sus inicios en 2006, llenó un vacío en la arquitectura de la migración multilateral. Solicitó que ningún país creara barreras a la migración en una época de crisis económica mundial.

El Excmo. Sr. D. Neoklis Silikiotis, Ministro de Interior de Chipre, recordó que la inmigración no puede sustituir al desarrollo económico, ni una política a corto plazo, pero es necesario examinarla a largo plazo.

S. E. el Embajador Ali El Mhandi, Director de Asuntos Consulares del Ministerio de Asuntos Exteriores de Marruecos, recalcó el valor de un planteamiento participativo del Foro. Asimismo, apreció la contribución que el FGMD está haciendo para concienciar **sobre** la necesidad de abordar simultáneamente la inmigración ilegal y la sinergia entre migración y desarrollo.

S. E. Sir John Kaputin, Secretario General del Grupo de Estados de África, el Caribe y el Pacífico, consideró los objetivos del Foro **como** una prioridad principal para el programa de desarrollo de sus estados y, por este motivo, se había creado un servicio para la migración de todos los países ACP y un observatorio para la migración de los estados ACP, en los que era posible compartir la investigación y la información para permitir una formulación informada de **las** políticas. Los países ACP ven el FGMD como una plataforma única e idónea de lanzamiento de alianzas que fomenten la igualdad, la transparencia, la inclusión, la toma conjunta de decisiones, las iniciativas nacionales y la responsabilidad propia en la cooperación para el desarrollo.

La Sra. Dña. Suzanne Sheldon, Directora de la Oficina de Población y Migración Internacional del Departamento de Estado estadounidense, expresó su agradecimiento por el liderazgo que Grecia había mostrado en la preparación de la Reunión, incluyendo el futuro de esta entidad dinámica, no vinculante y dirigida por Estados. Subrayó el carácter transversal de la migración, con nexos con el desarrollo, los derechos humanos, la protección a los refugiados y la seguridad nacional, entre muchos otros, y la necesidad de que los países trabajen juntos para encontrar respuestas a las numerosas cuestiones que plantean estos asuntos.

El Sr. Mohamad Oussein, Ministro Asesor en la Misión Permanente de las Islas Comores en Ginebra, consideró que la migración y el cambio climático eran los principales retos de su país. La Tercera Reunión del FGMD se produce en un momento de crisis simultáneas, que son especialmente graves para África. Por ello, es necesario reforzar la cooperación Norte-Sur para que vaya mucho más allá de la tradicional ayuda al desarrollo.

S. E. el Arzobispo Agostino Marchetti, en representación de la Santa Sede, hizo hincapié en la necesidad de solidaridad en el contexto de la movilidad laboral.

Por último, **el Excmo. Sr. D. Carlos Lopes, Subsecretario General de la ONU, Director Ejecutivo de UNITAR y Presidente actual de Grupo Global sobre Migración (GGM)**, expresó, en nombre de los 14 miembros del GGM, su apoyo pasado y futuro al FGMD. Este ya se había puesto de manifiesto con la contribución de varios miembros **y** organismos del GGM a las actas y preparativos del FGMD. Desafió a los participantes del FGMD a no permitir que la recesión mundial socavara los avances realizados desde 2006 en el reconocimiento de los beneficios de la migración internacional para el desarrollo y a respaldar las políticas migratorias y las prácticas sobre derechos humanos, puesto que la movilidad humana es un componente fundamental de la libertad humana, y fortalecer la información disponible para el proceso de toma de decisiones. En este contexto, el GGM hizo

públicas varias hojas de datos sobre el impacto de la crisis económica en la migración y recordó a los participantes el gran número de publicaciones, como el análisis de la OIT sobre la crisis económica, las estimaciones y previsiones de UNDESA sobre los migrantes internacionales por país, etc.

La última parte de la Sesión Plenaria Inaugural estuvo dedicada a un informe sobre las **Jornadas de la Sociedad Civil**. Después de una breve introducción de su Presidente, el Sr. D. Costa Gravas, tres representantes de las Jornadas de la Sociedad Civil presentaron a los gobiernos las conclusiones y recomendaciones derivadas de los debates de la Sociedad Civil y los contactos con los gobiernos. Estas recomendaciones coincidieron en muchos puntos con las de los gobiernos: la necesidad de múltiples visados para facilitar la migración circular; la portabilidad y transferibilidad de los derechos adquiridos en los sistemas de seguridad social y los seguros sanitarios básicos, el llamamiento a una reducción de los costes asociados a la migración y a una reforma de los procedimientos migratorios, para hacerlos también más respetuosos con la dignidad humana. Haciéndose eco de la declaración del Secretario General de la ONU, la Sociedad Civil está preocupada por el *cambio climático* y sus consecuencias para la migración. Solicitaron especial atención al problema de la violencia contra las mujeres y las adolescentes y para determinadas categorías de trabajadores vulnerables. También solicitaron la protección de todos los trabajadores migrantes, con independencia de su estatus.

Los *perfiles migratorios* ofrecen la posibilidad de un enfoque más coherente y, al permitir que el aspecto del desarrollo reciba suficiente atención, podrían convertirse en un instrumento que contribuya a situaciones en las que todos salgan ganando. Deberían incluir información sobre las diásporas y sobre todos los migrantes, con independencia de su estatus. **Otra idea interesante presentada fue** la propuesta de analizar, de forma piloto, la creación de un *depósito* que haga más accesibles los datos sobre migración y desarrollo. También se señaló la importancia de **las** organizaciones académicas y de investigación debidamente financiadas.

Las Jornadas de la Sociedad Civil hicieron hincapié en la importancia de *establecer alianzas*, también con el sector empresarial, para mejorar el entorno regulador, incluyendo la ratificación de diversos tratados internacionales.

En cuanto a la cuestión de la fijación del programa, aunque las Jornadas de la Sociedad Civil reconocen el valor del diálogo basado en el programa fijado por los gobiernos, también les gustaría trabajar en cuestiones propias, basadas en su propio programa. En este contexto, se mencionó la idea de definir un programa común, al tiempo que se alentó la realización de nuevas consultas con gobiernos a nivel nacional y regional.

Por último, las Jornadas de la Sociedad Civil debatieron *cómo podían mejorar su propio proceso* en cuanto a transparencia y la creación de una memoria institucional, por ejemplo mediante el establecimiento de un comité rector, que incluyera a las presidencias pasadas, presentes y futuras, fundaciones y una muestra equilibrada de representantes de la Sociedad Civil.

B. Mesa Redonda 1: *Cómo hacer que el nexo entre migración y desarrollo funcione para la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)*

(Coordinador de la Mesa Redonda: Sr. D. Romeo Matsas // Asesor Nacional griego: Sr. D. Manos Skoulas)⁶

Las sesiones de trabajo de la Mesa Redonda 1 se basaron directamente en el tema principal de la Reunión del FGMD de Atenas. Más concretamente, esta Mesa Redonda examinó las estrategias para hacer funcionar el nexo entre “migración y desarrollo” para la consecución de los ODM. Aunque en el marco de los ODM no se menciona expresamente la migración, está estrechamente vinculada a la consecución de estos logros (por ejemplo, en lo que se refiere a reducción de la pobreza, igualdad de género o sanidad). En este sentido, la primera sesión abordó las formas de integrar la migración en la planificación del desarrollo; la segunda sesión se centró en nuevos métodos de lograr la participación de las diásporas para promover el desarrollo; y la tercera sesión se refirió a las causas de la migración en vista de la actual crisis económica mundial⁷.

Sesión 1.1: Integración de la migración en la planificación del desarrollo: actores principales, estrategias clave, acciones esenciales⁸

(Copresidencias: Grecia y Moldavia)

Esta sesión examinó las estrategias que hay que implementar, los actores que deben participar y las herramientas que hay que usar para integrar la migración en la planificación del desarrollo con el fin de respaldar la consecución de los ODM.

Principales comentarios y conclusiones

En cuanto a los **mecanismos de integración**, la sesión no se limitó a aspectos relacionados con la coordinación institucional y la mejora de capacidades, sino que también hizo hincapié en cuestiones que era importante tener en cuenta en este ejercicio de integración: protección de los derechos humanos, cuestiones de género, perspectivas regionales, papel de las diásporas, etc.

En cuanto a la *coordinación institucional*, los delegados resaltaron la necesidad de reunir a distintos ministerios y contar con estrategias a nivel ministerial e interministerial. Además, se sugirió que, cuando existiera un ministerio o dependencia independiente responsable de la diáspora, participara en la coordinación de la planificación del desarrollo. Se presentaron algunas leyes o “libros blancos” sobre política diseñados para aumentar la coherencia. Los participantes también resaltaron la importancia de los países de origen y destino para crear mecanismos gubernamentales apropiados para esta coordinación, al tiempo que reconocieron que las formas específicas de estos mecanismos debían ser **propias** para cada país. También se señaló la importancia del diálogo con los migrantes en este aspecto.

Simultáneamente, aunque algunos documentos de estrategias de reducción de la pobreza (PRSP) incluyen cuestiones de migración, es necesario examinar cómo “hacer funcionar” este nexo de forma beneficiosa para el desarrollo. En este sentido, se evaluó la iniciativa común adoptada por las organizaciones internacionales para

⁶ Este **informe** también fue posible gracias a los esfuerzos del relator de la MR1, Dña. Katerina Liakopoulou.

⁷ Para los documentos de referencia en los que se basan los trabajos de estas sesiones, consúltese www.gfmdathens2009.org. Como algunas cuestiones se **mencionaron** en varias sesiones de la MR1, y con el fin de evitar repeticiones, **éstas** sólo se enumerarán cuando sean más pertinentes para los temas de las sesiones.

⁸ Algunas de las cuestiones planteadas en esta sesión fueron analizadas de nuevo en la sesión 3.1 de la Reunión del FGMD de Atenas.

la elaboración de un “Manual sobre integración de la migración en las estrategias de desarrollo y reducción de la pobreza.

No obstante, muchos delegados hicieron hincapié en la cuestión afín de la *falta de capacidad* para llevar a cabo un ejercicio de este tipo, en términos de conocimientos, recursos, datos y análisis, y la asistencia que algunos países pueden necesitar. Otra cuestión era establecer un nexo entre un ejercicio de integración de este tipo y la *protección de los derechos humanos fundamentales de los migrantes*, también como forma de maximizar los posibles beneficios de la migración y el desarrollo internacionales.

Asimismo, se sugirió que los migrantes recibieran salarios ajustados al mercado del país de acogida, tuvieran acceso universal a la asistencia sanitaria y a todas las prestaciones educativas, sociales y económicas que disfruta la población de los países de acogida previstas en las leyes nacionales, pero el debate a este respecto no fue concluyente⁹.

Asimismo, el *género* se consideró un elemento clave que había que tener en cuenta a la hora de integrar la migración en la planificación del desarrollo, no sólo en términos de datos y estadísticas por sexo de los migrantes, sino también para reconocer los retos diferentes a los que se enfrentan hombres y mujeres en la migración (y los recursos específicos que es preciso asignar a las mujeres y los proyectos que hay que llevar a cabo para ellas). Además, algunos delegados recalcaron que, como las causas de la migración pueden ser similares en países de la misma región, era necesario unir estos esfuerzos también a nivel regional, además de los esfuerzos realizados a nivel nacional y del FGMD.

Por último, se subrayó que un ejercicio de integración de este tipo también incluye **varias** otras áreas políticas, como la *participación de la diáspora*, las *remesas* o las relativas a la *fuga de cerebros*. Esta última cuestión era de especial importancia debido a la pérdida de recursos humanos necesarios para la consecución de los ODM, aunque la movilidad debería considerarse una opción libremente elegida y las personas deberían poder migrar cuando quisieran hacerlo. Las soluciones relacionadas con la participación de la diáspora, el fomento de las remesas o la migración circular también se presentaron en este contexto.

Los participantes también observaron que, **con frecuencia, el origen de la migración se encuentra en** la *falta de desarrollo*. Por lo tanto, es importante adoptar medidas que reduzcan el desempleo de migrante altamente cualificados, que no tienen la oportunidad de contribuir al desarrollo de su país. También se sugirió que, aunque los países de origen reciban ayuda para el desarrollo en función de las necesidades y prioridades que expresen, con vistas a la consecución de los ODM, podría existir como parte de ello una necesidad de centrar la ayuda en los sectores que sufran una falta de recursos humanos debida a la migración. Asimismo, se sugirió que la cantidad total de pagos, incluyendo todo tipo de ayudas, económicas y de otro tipo, a los migrantes, así como las aportaciones directas e indirectas a los países de origen, deberían incluirse en las ayudas oficiales al desarrollo (AOD) de los países de destino; no obstante, el debate sobre esta cuestión no fue concluyente.

En cuanto a los **perfiles migratorios, los datos y la capacidad**, los participantes insistieron repetidamente en la necesidad de disponer de más datos y análisis para **apoyar** el desarrollo de una política coherente que aúne migración y desarrollo y para entender el impacto de la migración en el desarrollo de los países de origen. Cuando faltan estos datos, es preciso fortalecer la capacidad a nivel local en los

⁹ Esta cuestión también fue objeto de debate en la sesión 2.1 de la Reunión del FGMD de Atenas.

países de origen en desarrollo, con el fin de generarlos, por ejemplo mediante la creación de observatorios o de oficinas de estadísticas sobre migración para el análisis de los flujos migratorios y de su impacto en el desarrollo. Entre los muchos elementos considerados importantes para integrar la migración en la planificación del desarrollo estaba la información sobre la forma en que evolucionan las remesas en distintos momentos y regiones; así como los recursos invertidos en educación y asistencia sanitaria para migrantes que abandonan el país; la adquisición de cualificación y las pérdidas de trabajadores cualificados debido a la migración; y la necesidad de desagregar los datos por sector, sexo, edad y tipos de migración (temporal, permanente, de retorno).

De este modo, los participantes hablaron de los “perfiles migratorios” como herramienta para generar datos armonizados y comparables con el fin de alcanzar una coherencia y permitir la elaboración de políticas en materia de migración y desarrollo basadas en datos. Aunque muchos países ya estaban familiarizados con esta herramienta, el debate examinó el desarrollo de una plantilla aceptada internacionalmente que sería presentada en la siguiente reunión del FGMD. Se establecieron algunas condiciones para **asegurar** su eficacia, como garantizar la propiedad del país aliado; actualizar periódicamente los datos; y usar eficazmente la información en la planificación del desarrollo. Los participantes sugirieron que los perfiles migratorios fueran flexibles para adaptarse a los distintos países y no sólo incluyeran datos sobre migración sino también sobre el mercado laboral, el empleo y el desempleo y por sectores. Asimismo, se recalcó que debían incluir información tanto sobre los países de origen como sobre los países de destino, así como datos desagregados por sexo; que podían basarse en los conocimientos locales (y que también podían destinarse recursos a la generación y actualización de esta información); y que también se podían establecer a nivel regional. Estos perfiles migratorios también podían unirse a las Estrategias de reducción de la pobreza.

En cuanto a *las plataformas de intercambio de información*, se presentaron ejemplos de Centros de Recursos de Migrantes como herramienta para informar a los migrantes acerca de marcharse o volver y reintegrarse. Simultáneamente, se recalcó la necesidad de organizar campañas de concienciación pública en los países de destino para informar a la opinión pública acerca de la contribución de los migrantes al desarrollo económico del país.

Por último, los migrantes abordaron la cuestión de **las alianzas globales** no sólo desde un punto de vista geográfico (es decir, que incluyeran a países de destino y origen) o en función de un planteamiento con múltiples partes interesadas, sino también desde el punto de vista político (es decir, incluyendo la diáspora, las remesas, la contratación ética, etc.). Se presentaron algunos ejemplos específicos que promovían sinergias entre migración y desarrollo a nivel bilateral y regional. Abordaron cuestiones que iban desde la seguridad social **hasta** la lucha contra el tráfico de personas y la migración ilegal, el fomento de la migración legal, la protección de los derechos humanos de los migrantes legales y la facilitación de la circulación o de **las** remesas. También se presentó un ejemplo de cooperación Sur-Sur respaldada por un país donante.

Recomendaciones y acciones de seguimiento

El informe presentado al final de la sesión hizo referencia a la necesidad de coherencia política y coordinación a nivel nacional y de cooperación entre países de la misma región. **Asimismo**, mencionó la necesidad de contar con un planteamiento de la migración basado en la paridad. También recalcó que la migración beneficia tanto a los países de origen como a **los** países de destino, así como a los propios migrantes; y que las diásporas pueden contribuir al desarrollo de sus países de

origen. El informe también presentó los perfiles migratorios como una buena iniciativa a la que deberían contribuir más países e hizo hincapié en que los Centros de Recursos de Migrantes fueran considerados **como** importantes, puesto que ofrecen información a los posibles migrantes. Asimismo, los acuerdos bilaterales pueden crear una migración más segura y bien gestionada. Las recomendaciones finales de esta sesión fueron:

- La migración debería integrarse en los Planes Nacionales de Desarrollo (PND), pero también en las Estrategias de Reducción de la Pobreza. Estos deberían complementarse con políticas, acciones concretas y programas en todos los niveles.
- Su puesta en marcha puede ocasionar una situación en la que todos ganen: países de origen y destino y también **los** migrantes. Existe la necesidad de coherencia política y coordinación a nivel nacional entre los ministerios y organismos pertinentes.
- Basándose en los perfiles migratorios sobre la Comisión Europea (CE), los participantes convinieron en que podía ser beneficioso para el desarrollo y recomendaron su adopción por más países. No obstante, es preciso actualizar periódicamente los perfiles, que obren en poder de los países a que se refieran y que se utilicen como herramienta para conseguir una coherencia entre políticas migratorias y de desarrollo. Se sugiere que incluyan datos y análisis pertinentes relativos a los países de origen y destino. Se insta a los países y las organizaciones internacionales interesadas a establecer contactos con la CE en relación con las mejoras que desean introducir en los perfiles migratorios que se den a conocer en el FGMD de 2010.
- Los acuerdos bilaterales y las iniciativas regionales pueden reforzar la eficacia de las alianzas. Las alianzas globales entre países de origen y destino promueven una migración controlada y regulada en beneficio del desarrollo.
- Debe proporcionarse información a los migrantes en todas las fases del proceso migratorio. Simultáneamente, debería informarse a la opinión pública de los países de destino, mediante campañas de concienciación, acerca de la contribución de los migrantes a su desarrollo.
- Con respecto a la cuestión del sexo de los migrantes, es necesario contar con datos desagregados y tener en cuenta las necesidades y experiencias diferentes de migrantes varones y migrantes mujeres. Los recursos deberían asignarse y distribuirse de forma equitativa.

Sesión 1.2: Participación de las diásporas y los migrantes en las políticas y programas de desarrollo: ¿su papel? ¿sus limitaciones?

(Copresidencias: México y Holanda)

Esta sesión se centró en las aportaciones que los migrantes y las diásporas pueden hacer al desarrollo de su país de origen. Partiendo de los debates iniciados en Bruselas y Manila, esta sesión abordó de forma más detallada las políticas de los países de origen y destino en el apoyo a la diáspora. Para ello, introdujo una “hoja de ruta”, que, aunque no está **concebida** para ser una herramienta que se adapte a todas las situaciones, enumera cinco pasos para conseguir dicha participación¹⁰.

¹⁰ Consúltese el documento de referencia correspondiente a esta sesión para la definición de “diáspora” de la Hoja de Ruta y del FGMD.

Esta sesión permitió el intercambio de distintas experiencias sobre la participación de la diáspora, tanto entre países de destino y de origen como entre países con experiencia **mayor o menor** en la participación de la diáspora en el desarrollo.

Principales comentarios y conclusiones¹¹

Entre las **áreas de acción** en las que la diáspora puede participar en el desarrollo, los participantes mencionaron, en un principio, la emisión de bonos de la diáspora; e incentivos para facilitar y formalizar las remesas, así como para el uso de ellas de forma colectiva; y herramientas financieras para promover inversiones beneficiosas para el desarrollo. Se presentaron ejemplos de iniciativas concretas adoptadas por **los** países de origen y destino, solos o **en forma colectiva**, que recalcan la importancia de trabajar, las horas que **fuera necesarias**, ofreciendo credibilidad y con instituciones estables. Esto incluye también el apoyo de los donantes a la cooperación Sur-Sur.

En forma similar, se presentaron ejemplos de la participación de las diásporas en obras benéficas o en la reconstrucción después de desastres naturales. Es interesante señalar la mención de un caso en el que, debido a la actual crisis económica, las prioridades gubernamentales **para atraer** la participación de las diásporas estaban pasando de **una** participación en obras filantrópicas a su participación en inversiones comerciales. No obstante, los participantes recalcaron que la contribución de las diásporas al desarrollo de los países de origen no se refería sólo a las remesas, sino también a la transferencia de conocimientos y experiencias.

La sesión se centró en **las estrategias gubernamentales para lograr la participación de las diásporas en el desarrollo**. El primer elemento tratado fue el principio “conoce tu diáspora”. Se mencionaron algunos ejemplos en los que los gobiernos se apoyaron en organizaciones de las comunidades locales para conectarse con las redes de las diásporas, aunque los gobiernos eran responsables de las evaluaciones de las necesidades.

Aunque algunos señalaron su intención de desarrollar un marco político para lograr una participación global de las diásporas (incluyendo una evaluación del impacto de las actividades de las diásporas), los participantes recalcaron la dificultad de tener datos fiables sobre las diásporas. Por ello, se sugirió que los perfiles migratorios también incluyeran información sobre **las** diásporas en su país de destino.

Además, se presentaron varios ejemplos de interacción entre **los** gobiernos y **las** diásporas con el fin de conocer mejor las cualificaciones, las oportunidades que **conducen** mejor con ellas y las expectativas. En este sentido, también se subrayó la necesidad de que algunos países desarrollasen enfoques apropiados hacia los distintos tipos de diásporas (con baja cualificación/ con alta cualificación, por sector, etc.) También se presentaron ejemplos de sitios web o bases de datos que enumeran las cualificaciones de los miembros de las diásporas.

¹¹ La sesión se inició con la presentación de 6 recomendaciones de las Jornadas de la Sociedad Civil por parte de una de las copresidencias: (i) los gobiernos podían reducir las barreras al establecimiento oficial de organizaciones de migrantes o diásporas; (ii) los gobiernos tanto de países de origen como de países de destino podían respaldar el desarrollo de capacidades de las organizaciones de diásporas; (iii) los gobiernos, las organizaciones internacionales, las ONG y las organizaciones de **las** diásporas **podrían** organizar foros regionales para que las diásporas compartieran **las** experiencias, buenas prácticas y lecciones; (iv) **aparte** de la migración de retorno, el retorno temporal y virtual también puede ser una contribución valiosa al desarrollo; (v) como las PYME desempeñan un papel crucial en el desarrollo y la creación de empleo, las diásporas y los gobiernos pueden colaborar para apoyarlas; (vi) las organizaciones de la Sociedad Civil, incluyendo **los** institutos de investigación, deberían implementar estrategias para incluir la diáspora en su trabajo.

Asimismo, los participantes reconocieron la necesidad de políticas de extensión *sensibles al género* para con las diásporas, dado que las mujeres encuentran retos distintos antes de abandonar el país y mientras permanecen en el extranjero. Además, se hizo hincapié en la necesidad de proyectos de las diásporas para evitar reforzar los estereotipos de género.

El segundo elemento fue la *creación de confianza* entre los gobiernos y las diásporas y, los participantes recalcaron los servicios que los países de origen podían proporcionar a la diáspora a través de las redes consulares o de otro tipo. A tal efecto, los países de origen pueden garantizar derechos adicionales, como permitir la doble nacionalidad o el derecho de voto. La creación de confianza es también el resultado de medidas específicas para facilitar la participación de las diásporas en el desarrollo mediante la reforma de los instrumentos jurídicos, administrativos o financieros, pero también mediante un cambio en la forma de pensar. También se presentaron proyectos gubernamentales concretos destinados a facilitar dicha participación, así como recompensas simbólicas para las diásporas (que incluyen la calidad de remitentes de remesas). De igual importancia fue el esfuerzo para mantener el contacto a lo largo del tiempo con las diásporas a través de programas educativos (especialmente para la segunda o la tercera generación) o de comunicación en los medios.

Para favorecer estos esfuerzos, algunos países de origen han establecido consejos consultivos elegidos por miembros de las diásporas o escaños reservados en sus parlamentos para las diásporas. Algunos mantienen consultas a gran escala con sus diásporas dos veces al año o han creado los "cahiers de doléances" (cuadernos de quejas) para las diásporas. Otro elemento importante también presentado fue la creación de un ministerio o una oficina gubernamental específicos a cargo de las cuestiones de las diásporas.

Los delegados subrayaron la importancia de una *comunicación clara de intenciones* para crear un discurso común. La transparencia es clave en este enfoque, ya que muchos miembros de las diásporas dudan si deben contribuir porque no están acostumbrados a las instituciones gubernamentales. Los participantes también recalcaron la necesidad de garantizar la continuidad y los recursos para mantener estas alianzas.

También se mencionó el *desarrollo de capacidades* no sólo en términos de apoyo a las instituciones gubernamentales que trabajan con las diásporas, sino también de apoyo a organizaciones de las diásporas (en financiación y fortalecimiento de la posición más débil de las diásporas cuando compiten con ONG consolidadas por fondos para ayuda al desarrollo; pero también en gestión de proyectos, etc.). Simultáneamente, se realizaron sugerencias para el establecimiento de servicios específicos para que las diásporas pudieran acceder a recursos para el desarrollo.

En cuanto a las *alianzas que había que formar*, los participantes mencionaron la necesidad de coordinación entre los distintos departamentos ministeriales y niveles de la administración a nivel nacional. Algunos delegados también subrayaron la pertinencia de alianzas ciudad a ciudad para lograr la participación de las diásporas, así como los beneficios de mantener un diálogo permanente con las múltiples partes interesadas. Las alianzas específicas entre países de destino y países de origen también facilitan la participación de las diásporas, por ejemplo, en cuestiones económicas (es decir, acceso al crédito) o de seguridad social (es decir, excedencia relacionada con el desarrollo).

Con respecto a la *participación de las diásporas en las actividades relacionadas con el desarrollo*, se plantearon las dificultades específicas que enfrentaban los países

de acogida, como el hecho de que los fondos de ayuda al desarrollo no se puedan gastar en el país donante, lo que obstaculiza el apoyo a organizaciones de las diásporas, o políticas de integración que impiden centrarse en determinados grupos debido a su país de origen¹². No obstante, algunos países donantes diseñaron proyectos o instalaciones para la participación de las diásporas en el desarrollo, incluido el fomentar que las ONG consolidadas tuviesen en cuenta a las organizaciones de las diásporas al buscar aliados.

Entre otras cuestiones, se mencionó la idea de fomentar la red de diásporas a nivel regional en las regiones de origen y destino. Asimismo, aunque no se mencionó en el documento de referencia de esta sesión, los participantes propusieron que la contribución de las diásporas a sus países de destino fuera el tema central de una futura sesión del FGMD.

Por último, se sugirió hacer funcionar mejor los intercambios de esta sesión mediante la creación de un manual sobre lecciones aprendidas y modalidades prácticas para lograr la participación de las diásporas en el desarrollo. Muchos países accedieron a participar en su desarrollo, y se ofrecieron como voluntarios para hacerlo, y finalizarlo antes de la siguiente reunión del FGMD en 2010.

Recomendaciones y acciones de seguimiento

El informe presentado al final de la sesión recalcó que las diásporas son agentes de cambio dignos de confianza, puesto que proporcionan ayuda económica y financiera, así como conocimientos y cualificaciones transferibles. También mencionó la necesidad de garantizar la continuidad de las alianzas bilaterales establecidas mediante el mantenimiento de la confianza y la movilización y que, para tal fin, es esencial la adaptación constante de un programa de este tipo. Asimismo, subrayó la necesidad de lograr la participación de las organizaciones de las diásporas en diversos proyectos regionales de ayuda al desarrollo, con la participación de los países de origen y destino, así como de las organizaciones supranacionales y regionales. Además, se debe considerar el otorgamiento de derechos, incluyendo la doble ciudadanía y el derecho de retorno a las diásporas, con el fin de incluirlas en los procesos de toma de decisiones, e iniciar el desarrollo de capacidades para crear órganos de coordinación, gestión y supervisión tanto a nivel societario como nacional. Por último, deberían tenerse en cuenta las necesidades de los países de destino, lo que puede entrañar la cooperación en la cuestión de la inclusión social de las diásporas de reciente organización. Las recomendaciones finales de esta sesión fueron:

- Crear un manual con lecciones aprendidas sobre la participación de las diásporas en actividades de desarrollo y directrices prácticas para conseguir dicha participación.
- Lograr la participación de las diásporas, la que se inicia con el conocimiento de ellas. Por ello, una sugerencia concreta fue incluir datos de las diásporas en los perfiles migratorios.
- Crear un discurso común entre las diásporas y los gobiernos sobre las intenciones, opciones y acciones para la cooperación con el objeto de crear y / o mantener la confianza.
- Apoyar la capacidad de las organizaciones de las diásporas y de las instituciones que trabajan con ellas para el desarrollo.

¹² No obstante, se expresó la opinión según la cual incluir a las diásporas en el desarrollo también contribuye a su integración más amplia en el país de acogida.

- Conseguir la intervención de las organizaciones de las diásporas en la planificación del desarrollo de los países de destino y origen, con especial hincapié en los procedimientos.
- Estudiar las contribuciones de los migrantes al bienestar de los países de destino.
- Adoptar una perspectiva orientada al género para identificar, elaborar e implementar proyectos concretos, con el fin de **considerar las** preocupaciones y necesidades de **los** grupos vulnerables.

Sesión 1.3: Abordar las causas de la migración a través del desarrollo, especialmente en vista de la actual crisis económica mundial

(Copresidencias: Bangladesh y Reino Unido)

Esta sesión debatió las conclusiones recientes sobre el impacto de la crisis económica mundial en el nexo entre migración y desarrollo, así como las lecciones aprendidas de **las** crisis anteriores; y exploró formas de proteger los beneficios de la migración sobre el desarrollo durante esta crisis. Esta sesión abordó principalmente tres elementos: (i) respuestas políticas a más corto plazo para limitar el impacto negativo de la recesión en los beneficios de la migración para el desarrollo; (ii) medidas a más largo plazo y **el** papel **desempeñado por** el nexo entre migración y desarrollo en la recuperación; y (iii) cuestiones específicas sobre el género de los migrantes y su retorno.

Principales comentarios y conclusiones

A pesar de la falta de datos, parece que el impacto de la crisis económica no es tan grande como se temía, aunque es específico para las distintas secciones o sectores, ya sea en términos de flujos de remesas o de tasas de desempleo. Los participantes recalcaron que se deberían sopesar las respuestas políticas en función de la situación de cada país, pero también se deberían tener en cuenta las necesidades inmediatas así como las implicaciones a largo plazo de las medidas adoptadas, al tiempo que se preste especial atención a **los** grupos vulnerables. La migración continuará después de la crisis, puesto que **subsistirán** los motores fundamentales que la impulsan. Además, el nexo entre migración y desarrollo también puede ayudar a los países a recuperarse de la recesión.

En cuanto a las respuestas políticas a corto plazo, primero se dieron ejemplos de una crisis previa en la que se creó una unidad de gestión para ayudar a los migrantes las 24 horas del día y proporcionar información a sus familias; las organizaciones internacionales apoyaron el retorno de los migrantes; y las respuestas de los gobiernos se centraron en la creación de empleo, la rehabilitación de escuelas para los hijos de trabajadores migrantes y el apoyo a proyectos dirigidos a las áreas de origen de los migrantes, así como en los esfuerzos diplomáticos relacionados con reclamaciones de compensación y salarios **impagos** y otras deudas. A partir de esta experiencia, se subrayó el papel clave de la cooperación internacional y la asistencia técnica.

Con respecto a la crisis actual, un estudio reciente presentado durante la sesión **demostró** que el impacto de la crisis varía en función del nivel de dependencia de la exportación de trabajadores, los sectores en los que se concentran los migrantes y el que la migración esté limitada a uno o más países de destino (especialmente si hacen más estrictas sus políticas). Entre las recomendaciones de este estudio en

materia política **se planteaba**: a corto plazo, mantener la cautela; considerar el retorno de la migración de forma positiva para la recuperación en los países de origen; y utilizar la crisis como una oportunidad para las estrategias sobre migración a largo plazo incluidas en el desarrollo.

Otro delegado mencionó la creación de empleo derivada de una *demandación nacional cada vez mayor* como una respuesta política en los países de origen. Los delegados hicieron hincapié en la necesidad de abordar también la *migración interna* en el contexto de la sesión y de incluir datos sobre la migración interna en los perfiles migratorios. También se sugirió encontrar soluciones para los países que experimentaran desequilibrios en su balanza de pagos debido a una *caída de las remesas*. Otros mencionaron la regularización de los *migrantes ilegales* como una opción en tiempos de crisis, junto con los esfuerzos por frenar la migración ilegal, teniendo en cuenta especialmente que los permisos de residencia de algunos migrantes quedan sin valor al perder su puesto de trabajo. Por último, como el desempleo parece ser mayor entre los migrantes en los países de destino, se propuso adoptar medidas contra la discriminación de los migrantes en la sociedad y en el mercado laboral; ayudar a los migrantes a encontrar nuevos puestos de trabajo, permitirles hacerlo con el mismo visado; y recopilar datos completos sobre **los** trabajadores migrantes por sector de empleo, con el fin de evitar declaraciones simplistas y la búsqueda de chivos expiatorios.

Al vincular la crisis a las *causas de la migración*, los delegados recalcaron que **éstas** pueden estar también relacionadas con conflictos o con el cambio climático. Este último debe tenerse muy en cuenta en este debate, puesto que la adaptación al cambio climático puede ser inevitable, y también para evitar la migración “climática”. Algunos delegados sugieren que las causas podrían ser el tema de una sesión separada en una futura reunión del FGMD.

Entre las **soluciones a más largo plazo**, se consideró necesario no solo mantener, sino también reforzar, los compromisos para la *consecución de los ODM*, con el fin de proteger a los más vulnerables durante la crisis, ya que una caída de las AOD podría empeorar el impacto de la crisis. Se presentaron medidas específicas de desarrollo, por ejemplo, la creación de empleo en áreas rurales; acciones para una transferencia mejor, más rápida y más segura de remesas; estrategias sobre el retorno y la reintegración, que incluiría paquetes de ayuda, asistencia jurídica, formación, etc. En este aspecto, también se sugirió centrarse en el crecimiento de las rentas en vez de hacerlo en el crecimiento económico.

En cuanto a las *respuestas en materia de política migratoria*, los participantes recalcaron que deberían tener en cuenta cuestiones más a largo plazo, como el hecho de que los factores impulsores de la migración seguirían siendo válidos después de la crisis, incluyendo los desequilibrios demográficos o las lagunas en los mercados laborales. Por ello, se sugirió evitar medidas restrictivas contra los migrantes para prevenir un revés a más largo plazo y para evitar cambios mayores en los sistemas migratorios. Del mismo modo, deberán continuarse los esfuerzos de integración, al igual que los esfuerzos para facilitar la movilidad (portabilidad de las pensiones y derechos sociales)¹³.

Por último, los participantes recalcaron que *la crisis es también una oportunidad* para que la comunidad internacional debata sobre la migración y colabore en esta cuestión. Puede llevar a alianzas entre países de origen y de destino que garanticen el flujo de información y a la adopción de medidas comunes que minimicen el impacto negativo de la crisis. La migración también puede formar parte de la

¹³ Sobre integración, véase también el apartado de la Mesa Redonda 2.

recuperación si, por ejemplo, se tiene en cuenta el carácter emprendedor de los migrantes.

En relación con el **género**, aunque las pruebas de un impacto específico de la crisis sobre las mujeres no fueron concluyentes, los delegados insistieron en la necesidad de vigilarlo y garantizar la protección de las mujeres, dado que las migrantes mujeres se enfrentan al riesgo de una discriminación por partida doble, como migrantes y como mujeres. Esto también tiene en cuenta la feminización de la migración. Se presentó un ejemplo de un proyecto específico, implementado por un gobierno en coordinación con autoridades locales y ONG, con el fin de satisfacer las necesidades del mercado local, ofrecer servicios consultivos y apoyar el carácter emprendedor de las mujeres. Una encuesta de mujeres migrantes en el mismo país también mostró que, debido a la crisis, quieren adquirir nuevas cualificaciones.

En cuanto a la **migración de retorno debido a la crisis**, aunque no se ha materializado el retorno previsto a gran escala, los participantes hicieron hincapié en que los países necesitaban adoptar programas de reintegración a más largo plazo que centraran su atención en el asesoramiento jurídico, la homologación de cualificaciones en países extranjeros y la asistencia sanitaria para los migrantes que regresan a sus países de origen, al tiempo que eviten el tratamiento especial de los migrantes que regresen con respecto al de la población local. Y lo que es más importante, los países deberían garantizar que las capacidades de los migrantes que regresan a sus países de origen satisfacen las demandas de los mercados locales. Las investigaciones muestran que el retorno es más eficaz cuando es voluntario y después de la adquisición de capacidades. En este aspecto, como los países de destino conocen mejor las capacidades de sus inmigrantes, se sugirió que trabajasen junto con los países de origen y los ayudasen en la reintegración de los migrantes. También es importante trabajar para mejorar las políticas, de forma que los migrantes no vuelvan temporalmente, sino que tengan motivos para quedarse y contribuir a su país¹⁴.

Recomendaciones y acciones de seguimiento

El informe presentado al final de la sesión destacó que la recopilación e intercambio de datos y experiencias, junto con la investigación, son muy importantes para formular respuestas políticas y evaluar los distintos impactos de la recesión económica en diversas situaciones. Se necesitan datos desagregados por sexo y edad, así como tener en cuenta la feminización de la migración en su contexto más amplio. El informe también hizo hincapié en que las alianzas son esenciales para coordinar y afrontar la crisis juntos y de forma coordinada. También citó principios básicos como minimizar la migración forzada y garantizar la migración por elección, al tiempo que se protejan los derechos humanos de los trabajadores migrantes y se elimine la discriminación. También se refirió al hecho de que la regularización de los migrantes ilegales puede ser parte de la solución.

Además, el informe mencionó la necesidad de trabajar juntos para conseguir la recuperación mundial y nacional y **considerar** tanto los beneficios como los **desafíos** del nexo entre migración y desarrollo. En este sentido, la creación de empleo es un campo que es preciso explorar mejor. Las políticas para la migración legal exigen procedimientos claros, fluidos y eficaces, pero no se deben adaptar estructuras al azar debido a la recesión, puesto que la migración es un fenómeno que persistirá. El informe también subrayó la necesidad de sincronizar las políticas, teniendo en cuenta otros fenómenos globales como el cambio climático, el aumento de los precios de los alimentos, etc. Por último, hacía un llamamiento para prestar especial

¹⁴ Sobre esta cuestión, véase también el apartado de la Mesa Redonda 2.

atención a **los** grupos más vulnerables, como mujeres y niños, aunque los sectores ocupados por los hombres son los más golpeados por la actual crisis económica. Los paquetes de retorno deberían centrarse más en el desarrollo, también en las áreas rurales. Las recomendaciones finales de esta sesión fueron:

- Debe haber un intercambio coordinado, no limitado y transparente de datos y un intercambio de las experiencias del impacto de las políticas relevantes, de forma que las respuestas políticas a la crisis se puedan basar en las mejores pruebas disponibles.
- Establecer alianzas entre **los** países de destino y países de origen para abordar las variadas manifestaciones de la recesión económica **en forma coordinada**.
- Trabajar juntos en la recuperación de la crisis, teniendo en cuenta las realidades, beneficios y **desafíos** del nexo entre migración y desarrollo.
- Considerar seriamente el impacto del cambio climático sobre la migración y aunar **esfuerzos** para hacer frente a este desafío.
- La necesidad de centrarse **concretamente** en controlar las tendencias xenófobas y la discriminación en tiempos de crisis económicas y **la** pérdida de puestos de trabajo.
- Con respecto a la cuestión del género, debería prestarse especial atención a la feminización de la migración.

C. Mesa Redonda 2: Integración de **los inmigrantes, reintegración y circulación para el desarrollo**

(Coordinador: **Dra. Irena Omelaniuk // Consejera Nacional de Grecia: Doña Dimitra Mimikopoulou)¹⁵**

La mesa redonda 2 se centró en dos fases cruciales del ciclo de vida de la migración: el tiempo que se pasa fuera y el país de retorno si los migrantes deciden regresar, y en las políticas que apoyan, protegen y capacitan a los migrantes y su contribución potencial al desarrollo durante estas fases.

Los debates se contextualizaron en las formas emergentes de la movilidad temporal y circular, que se están enfrentando a los enfoques tradicionales de la integración de los migrantes en los países de acogida, y en el retorno y la reintegración de los migrantes. Con ellos se complementó la orientación al desarrollo de la Mesa Redonda 1, pero también produjeron debates sobre reuniones previas del FGMD para la protección y la capacitación de los inmigrantes, así como para fomentar más oportunidades para la migración regular (por ejemplo, nuevas formas de migración circular).

Sesión 2.1: Inclusión, protección y aceptación de los migrantes en la sociedad: **nexo entre derechos humanos y capacitación de los migrantes para el desarrollo.**

(Copresidentes: Argentina y Emiratos Árabes Unidos)

¹⁵ Este informe fue posible gracias también a los esfuerzos del **secretario** RT2, Kostas Koukouzikis.

Esta sesión trató la hipótesis de que cuantos más migrantes se integren, se protejan y se acepten en las sociedades de acogida, mejor aseguran el bienestar de sus familias y contribuyen al desarrollo en los países de acogida y de origen. Se profundizó en el ya habitual debate de la integración de los migrantes, como el dominio de los inmigrantes permanentes, y se consideraron las necesidades básicas y los derechos humanos también de los migrantes temporales o circulares. Los migrantes temporales, estacionales o de otro tipo de migración circular generalmente tienen menos acceso a derechos y servicios que los migrantes permanentes aunque los expertos reconocen que la migración menos cualificada y temporal conlleva un gran beneficio para los países en desarrollo, incluso mayor que la migración a largo plazo o permanente.¹⁶

Observaciones y Conclusiones Principales

Se produjo un consenso general sobre la *inalienabilidad de los derechos humanos fundamentales* de los migrantes, tanto en la sociedad como en el lugar de trabajo, donde muchos migrantes temporales sufren discriminación y xenofobia. En cuanto a otros servicios sociales y derechos, se tuvo que examinar más en profundidad cómo adaptar las políticas para los diferentes contextos o tipos de migración, temporal a corto plazo, a largo plazo, permanente, etc.

La integración es un proceso a largo plazo y no hay un modelo único para todo el mundo. Existen pruebas y pequeñas investigaciones sobre el impacto de la integración en el desarrollo y la evaluación del programa requiere tiempo, pero están empezando a surgir algunas buenas prácticas: por ejemplo, Australia ha implementado en su “*Pacific Seasonal Worker Pilot Program*”, que comprende a 2500 trabajadores, un análisis del impacto en el desarrollo del programa. Todavía tiene que probarse cómo puede afectar la situación de los migrantes mientras están fuera a su capacidad de ayudar al desarrollo una vez que vuelven a casa.

Volver a examinar el concepto de desarrollo en el contexto de la integración es una necesidad ampliamente reconocida. La transferencia de remesas sociales como resultado del desarrollo humano puede ser uno de los vínculos más importantes entre migración, especialmente en la integración de la migración, y el desarrollo. Sin embargo, los países de acogida también necesitan una mejor comprensión de los beneficios al desarrollo originados por sus inmigrantes, tanto temporales como a largo plazo. Es decir, se refiere a los servicios básicos de salud, educación y bienestar social, junto con leyes contra la discriminación y las prácticas y promoción del diálogo intercultural donde se necesiten.

Las políticas de *educación y formación* son materias clave para fomentar el desarrollo humano de los migrantes. Grecia ofrece algunas buenas prácticas, entre las que se incluyen escuelas interculturales y cursos de formación vocacional y de idiomas para los migrantes desempleados. Estos "centros que promueven el empleo" son centros globales que tratan de aunar la oferta y la demanda y ayudar a los migrantes desempleados.

Las políticas que proporcionan acceso igualitario a los servicios de salud se centran también en promover el desarrollo humano de los migrantes y miembros de su familia y son parte fundamental de la integración social. Las buenas prácticas en los países de acogida abarcan desde la cobertura universal de salud y bienestar para todos los migrantes, como lo que se ofrece en Argentina y Portugal, hasta acceso limitado y especial al sistema de salud, como el plan de la Tarjeta Sanitaria Española

¹⁶ Consultar también el documento informativo de la Sesión 2.1., redactado por la Dra. Lindsay Lowell y Stephanie Lezell, de la Universidad de Georgetown (www.gfmdathens.org).

para todos los migrantes registrados **ante** las autoridades locales. El programa de Grecia sobre integración se centra también en ofrecer acceso al sistema sanitario.

Las *asociaciones de migrantes* pueden ayudar a equilibrar la contribución de los migrantes al desarrollo en sus países de origen. En Israel, en **éstas** también se incluyen **las** asociaciones de migrantes temporales. Los gobiernos pueden reforzar sus capacidades de llevar a cabo labores de asesoramiento, intercambio de información e inversión en sus países de origen. También se propuso incluir asociaciones basadas en la fe en el desarrollo de capacidades. Las acciones colectivas de migrantes contribuyen a proyectos de desarrollo **de** la comunidad en sus países de origen, así como **la** ayuda de emergencia en desastres naturales, **tales** como tsunamis e inundaciones.

Las políticas de integración se implementan mejor *a nivel local*, lo que puede requerir la descentralización de fondos y el desarrollo de programas. En el marco de su Plan Estratégico para la Ciudadanía y la Integración, España lleva a cabo transferencias financieras a ayuntamientos de pueblos y ciudades a través del Fondo Solidario y, de manera anual, ofrece fondos de ayuda para programas de innovación que promueven la integración de los inmigrantes, situaciones de riesgo forestal y mejorar la cohesión social a nivel local. En Japón, el gobierno local trabaja estrechamente **con** los servicios de bienestar social, ofrece más oportunidades, mejora el ambiente laboral y examina el sistema de visado.

Se necesita que haya *diálogo intercultural* entre los migrantes para fomentar su desarrollo humano. La interculturalidad es uno de los principios básicos del Plan Estratégico de Integración de España. Los gobiernos también necesitan promover la participación de los migrantes en políticas, así como su participación política. Portugal, por ejemplo, utiliza mediadores socioculturales entre los servicios del estado y la población inmigrante. En América Latina, los inmigrantes pueden votar en las elecciones locales. En Grecia, se prevé adoptar nuevas regulaciones que proporcionen derecho a voto a los inmigrantes en las elecciones locales, así como a los ciudadanos de **la** segunda generación de migrantes.

Se necesitan *fondos especiales* para programas de integración para todo tipo de migrantes, como los que ofrece España en el contexto de su Plan Estratégico de Integración. Se produjo un acalorado debate sobre los costes y beneficios tanto de la migración como de las políticas relacionadas **con ella**. A menudo, los gobiernos deben **hacer sacrificios** entre los costes y los beneficios de las opciones políticas. El sistema universal de Argentina de asistencia sanitaria **y de** bienestar, que también abarca a todos los migrantes, es mucho más rentable a largo plazo que desatender las necesidades médicas y sociales de los migrantes. Se acordó que eran necesarias evaluaciones sobre los beneficios de la integración para el desarrollo. Pero **la** OIT y la Oficina de la ONU del Alto Comisionado para los Derechos Humanos también vieron las ventajas de evaluar los costes (de migrantes, familiares y la sociedad) de la exclusión de migrantes.

Los altos costes de la migración también pueden ser una amenaza para el bienestar de los migrantes, **según** un estudio reciente de Bangladesh sobre cómo *reducir el coste de la migración* a través de créditos de bajo coste previos a la salida.¹⁷ Se propuso un plan piloto de créditos, gestionado conjuntamente por el Gobierno de Bangladesh, los bancos y **las** ONG, que podría reforzar la integración potencial de migrantes con ingresos más bajos hacia una movilidad más segura, temporalmente

¹⁷ El estudio "A Market-based Approach to Reduce the Cost of Migration: A Bangladeshi Feasibility Study", **financiado** por los **Emiratos Arabes Unidos (EAU)** e implementado por el Catedrático Philip Martin, fue resultado del Manila GFMD 2008 (disponible en el sitio web del GFMD).

asequible y circular. Filipinas demostró que los acuerdos laborales bilaterales ofrecen marcos consensuados para reducir y controlar las tasas de contratación. En Filipinas, mientras los regímenes de las tasas de los contratistas de migrantes están rigurosamente controlados por ley, se están produciendo cambios **con el objeto de** abolir todas las tasas de los contratistas.

Las *consideraciones de género* y la *protección de los niños* deben ser una parte clave y fundamental de cualquier programa de integración de inmigrantes. Grecia ofrece algunas buenas prácticas para la protección y capacitación de las mujeres migrantes a través de orientación especial y cursos de lengua griega, y asesoramiento en la creación de empleo y empresas. El Plan Estratégico de Integración de España también tiene en cuenta la protección de la mujer. La integración de los niños, los impactos de la emigración de los padres en los migrantes y en las relaciones de género en familias y comunidades son prioridades clave para la Comisión Europea.

La *cooperación entre los ministerios*, los servicios de la administración pública y los actores no estatales son esenciales. En España, la Dirección General de Integración de los Inmigrantes proporciona anualmente asistencia económica a organizaciones sin ánimo de lucro para ayudar a inmigrantes en asuntos laborales, de salud, bienestar de las mujeres, asuntos culturales y de concienciación. En Europa, la UE promueve un Método Abierto de Coordinación **para** la creación de políticas para la Integración, que aúna aliados sociales, sociedad civil y grupos excluidos en **las** consultas anuales en Bruselas.

La OIM informa de que los Centros de Recursos para los Migrantes¹⁸ pueden ser un lugar eficaz para proteger y capacitar a los migrantes en la sociedad de acogida, también a través del diálogo intercultural con mediadores culturales, como Eslovaquia y Portugal. En el país de origen pueden informar y orientar a los migrantes sobre su vida y trabajo en el extranjero. También pueden unir los esfuerzos de los países de origen y acogida, tanto formal como informalmente, como hacen los centros de información locales de Portugal-SNIAE. La creación de redes puede ahorrar tiempo, espacio y dinero, por ejemplo, para compartir información y sus costes.

Para reforzar la protección institucional de extranjeros ante la xenofobia, varios delegados recomiendan **nuevamente** una mayor ratificación de la Convención de la ONU sobre los Derechos Humanos. Un país sugirió que se realizara una compilación de las mejores prácticas en relación con la implementación de la Convención de la ONU para implementarla en el sitio web del FGMD.

Recomendaciones y Acciones a seguir

- Compilar las mejores prácticas de integración y publicarlas en el sitio web del FGMD
- Realizar una *investigación* más profunda sobre *cómo evaluar los impactos de las políticas de integración* en el desarrollo (incluyendo análisis de rentabilidad).
- Llevar a cabo un estudio comparativo sobre políticas de protección social para migrantes.
- Considerar **el inicio de** un *proyecto piloto sobre un programa bancario/no-*

¹⁸ El estudio "Migrant Resource Centres: Examining global good practices in providing services to empower migrants for development", **financiado por los EAU** e implementado por la OIM, fue resultado del FGMD de Manila de 2008 (Disponible del sitio web del FGMD).

gubernamental para créditos de bajo coste previos a la salida para migrantes, como seguimiento del estudio de Bangladesh para la mesa redonda 2.1., y ofrecer formación para otros gobiernos.

- Considerar reforzar las *redes entre los Centros de Recursos para los Migrantes en los países de origen y de acogida*. Evaluar la efectividad desde la perspectiva de los migrantes.

Sesión 2.2: Reintegración y migración circular: ¿Eficaz para el desarrollo?

(Copresidentes: Brasil y Portugal)

Esta sesión volvió a examinar un tema ya debatido en 2007 y 2008, pero desde el punto de vista de la reintegración, un elemento clave de la circularidad, que es también un nuevo factor para la planificación del desarrollo. Se estudió la hipótesis de que la reintegración eficaz de los migrantes retornados puede ayudar al desarrollo, especialmente a nivel comunitario, y específicamente en el contexto de la migración circular.¹⁹

Observaciones y Conclusiones Principales

En la preparación de esta sesión y en su Trabajo de Referencia, la migración circular se trató como si incluyera la migración temporal, repetida, de largo plazo y permanente a todos los niveles de cualificación. La migración circular requiere políticas diferentes de retorno y reintegración que aquellas destinadas a los planes tradicionales de migración laboral temporal, por ejemplo: entrada más flexible, políticas relacionadas con residencia y empleo de los países de acogida y políticas más amplias para la reintegración de los retornados temporales y a largo plazo para los migrantes y la diáspora en el país de origen.

Un plan de mercado laboral mejor conectado para unir a los migrantes con trabajos en el extranjero y que en el país de origen se pueda lograr que la migración circular funcione para el desarrollo. Algunos programas de migración laboral temporal ofrecen también buenas prácticas para la migración circular. Algunos participantes señalaron que se debe permitir a los migrantes que traigan a sus familias para fomentar un sentido de permanencia e incrementar la integración en el país de acogida.

Al igual que en la sesión 2.1., esta sesión potenció un *cambio de pensamiento de retorno y reintegración por sí mismo para el desarrollo*, y la mayor inclusión del retorno y la reintegración en su planificación. Si los programas de desarrollo se aplican, entonces la reintegración posiblemente funcionará en lo personal y será un valor para el desarrollo, lo que también aseguraría la implicación de las comunidades locales en la reintegración. Desde los primeros debates del FGMD en 2007, algunos países de la UE han introducido provisiones para facilitar la migración circular dentro de un contexto más amplio de consideraciones de desarrollo y se han puesto en marcha nuevos programas piloto.

Los participantes acordaron que se necesitaban diferentes estrategias para los distintos países, dependiendo de sus fases de desarrollo, capacidades institucionales y los niveles de cualificación y circunstancias de los migrantes. Como país de origen bastante avanzado en su estrategia de desarrollo, las Islas Mauricio

¹⁹ Consultar el papel informativo de la Sesión 2.2. redactado por un equipo de oficiales de los gobiernos de Brasil y Portugal, disponible en la página web del FGMD.

podieron negociar acuerdos migratorios circulares favorables con países receptores de empleo, y crear un ambiente de negocio que contribuye al retorno y la reintegración. Con el objetivo de ser un nuevo centro de conocimiento reconocido mundialmente, las Islas Mauricio han unido sus programas de migración circular con Canadá y Francia para el desarrollo de los recursos humanos y la modernización de su infraestructura. Las Islas Mauricio reclaman que, si los países quieren que vuelva la diáspora, necesitan modernizar especialmente los sectores de salud y conocimiento.

Alemania reconoce que la migración circular puede reducir las presiones migratorias y, si se gestiona, puede derivar en beneficios para todos los **involucrados** y contribuir al desarrollo. Pero las políticas necesitan ser adaptadas a las cualificaciones y necesidades de los diferentes grupos, como por ejemplo trabajadores o estudiantes con una cualificación alta, media o baja hasta los no cualificados. (Referencia: “Returning Experts Programme” de Alemania).

Para México, el proceso de reintegración está relacionado con el desarrollo nacional y los políticos necesitan estudiar las diferentes necesidades y las consecuencias del retorno de las personas que están bajo programas de migración circular, acuerdos bilaterales y programas de repatriación voluntarios e involuntarios. Existen diferentes “recetas” para la movilidad. El desafío es cómo enlazarlas y relacionarlas para el desarrollo.

Los marcos legales son necesarios para facilitar **los** planes de reintegración como el desarrollo de pequeñas y medianas empresas o acuerdos de financiación. Con su Programa de Reforma Económica, las Islas Mauricio han promulgado nuevas leyes para facilitar el negocio, mejorar las relaciones en el lugar de trabajo y los derechos, aumentar la eficacia de las políticas para las pymes y las instituciones, reducir los impuestos corporativos e impulsar **en** forma general el rendimiento y la inversión en las Islas Mauricio. Facilitar **los** marcos legales que incluyan un visado flexible, **la** residencia y varios regímenes de entrada en el país de acogida, la protección de los derechos humanos de los migrantes, la portabilidad de los derechos de pensión, transferencias e inversión de fondos de bajo coste, **el** reconocimiento de cualificaciones y acceso a formación y la formación continua. La “Tarjeta Azul”²⁰ de la UE para trabajadores cualificados de terceros países es un medio eficaz y de bajo coste para facilitar la circularidad en Europa. Algunas delegaciones **estimaron** que esto también **podía** significar fuga de cerebros en países en vías de desarrollo.

Sin embargo, la ampliación del marco político y económico es tan importante como se ejemplifica en el Programa de Empleo y Movilidad de África y la UE, que promueve la circulación de cerebros junto con el desarrollo de capacidades y la participación de la sociedad civil. Además, se necesita un marco práctico y tecnológico que facilite el compromiso de los empleados para hacer que funcione la migración circular en **los** mercados laborales. Las oficinas de información laboral, los Centros de Recursos para los Inmigrantes, **las** agencias de contratación y alianzas de formación son buenas prácticas que se pueden encontrar de varias formas en las

²⁰ La Directiva de la Tarjeta Azul de la UE, que entró en vigor el 18 de junio de 2009, establece condiciones más atractivas para los trabajadores del tercer mundo para contratar **un** empleo altamente cualificado en los miembros estado de la UE, creando un procedimiento de rápida implementación para expedir una residencia especial y un permiso de trabajo (consulte <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:155:0017:0029:EN:PDF>).

alianzas de movilidad de la UE-Moldova y UE-Cabo Verde, los acuerdos de las Islas Mauricio-Francia y las Islas Mauricio-Canadá, y un número de acuerdos laborales bilaterales como los **existentes** entre España y Colombia, Portugal y Ucrania y entre Filipinas y **los** países aliados de acogida.

Los países de origen pueden tener en cuenta la migración circular en sus estrategias de desarrollo más amplias. **Así lo ha demostrado** Islas Mauricio, **al** reducir las barreras para retornar y proporciona incentivos orientados al desarrollo para la reintegración. La reintegración puede comenzar incluso en el país de origen y antes de que los migrantes dejen su país de acogida. Los países de origen pueden ayudar y proteger a sus migrantes mientras estén fuera y prepararlos para el retorno y la reintegración. México reconoce que la educación, la salud y **el establecimiento de contactos** son tres **elementos** indispensables para que los migrantes tengan éxito en el extranjero y beneficien a sus familias y comunidades de origen. El programa de México "Mantente Sano, Vuelve Sano" promueve la salud y la seguridad personal de los migrantes mexicanos en el extranjero. Brasil y Filipinas han creado sus propias escuelas para niños emigrados en el extranjero y Filipinas ofrece asesoramiento, formación, formación continua y ayuda para el bienestar **de** sus ciudadanos en **los** países de acogida donde estos servicios son menos comunes.

Los países de acogida pueden también *integrar la migración circular en sus estrategias de migración y desarrollo* con países aliados. Esto incluye la formación vocacional, ayuda para la reintegración y el desarrollo de capacidades en el país de origen. El programa alemán de "Programa de Retorno de Expertos" se dirige al desarrollo de capacidades en países emergentes y en vías de desarrollo a través de la transferencia de *know-how* de expatriados. Alemania ayuda a la estabilización política y económica en **los** países **con posterioridad a** los conflictos a través del retorno, la formación vocacional y el establecimiento de emigrados cualificados de estos países. Los Países Bajos ofrecen oportunidades educativas y vocacionales a personas de países en vías de desarrollo para promover sus "planes personales de desarrollo". Los Países Bajos también requieren propuestas de países aliados para llevar a cabo programas de migración circular.

Los países de origen pueden *anar las capacidades de los migrantes con trabajos reales en sectores en desarrollo* una vez **que** vuelvan a casa. Filipinas y las Islas Mauricio han demostrado que este proceso debe comenzar antes de la salida, a través de la información y la cualificación destinada a asegurar el trabajo en el extranjero y la reinserción tras haber trabajado fuera. La información para migrantes y el reconocimiento de las habilidades adquiridas en el extranjero son vitales para la reinserción en el mercado laboral de los países de origen. Algunos programas circulares, como los programas de trabajo estacionales relacionados con la agricultura, no **permiten** que los migrantes aumenten sus habilidades. No hay muchos países que reconozcan las nuevas y **perfeccionadas** habilidades que han aprendido en el extranjero. Filipinas tiene 37 centros de recursos en los que profesionales, voluntarios y ONG ofrecen formación y financiación de inicio para los retornados.

Los países de origen y acogida deben trabajar juntos y con agencias internacionales, privadas y no gubernamentales para unir el retorno y la reintegración **en** proyectos de desarrollo, particularmente a nivel local y de comunidad. Tales programas deben incluir a la comunidad como beneficiaria y como un posible agente multiplicador que aumente los recursos para ayudar a las iniciativas de desarrollo de una comunidad. El programa de migración circular entre las Islas Mauricio y Francia es un ejemplo de cómo el país de origen tiene en cuenta la migración en su programa de desarrollo nacional y el país de acogida responde para un **mutuo** beneficio. El acuerdo bilateral entre las Islas Mauricio y Francia ofrece categorías específicas de visados, también

para entrar de nuevo, basadas en una aceptación común de la integración social y económica de los trabajadores en ambos países. Este acuerdo beneficia a las Islas Mauricio porque cada euro ahorrado por los migrantes en Francia dobla su valor cuando vuelven a las Islas Mauricio.

El coste de la reintegración y, en general de los programas de migración circular, puede compartirse mediante alianzas, unión de fondos y Fondos de Formación. Esto ayuda a que se distribuyan los costes y la posesión más equitativamente pero también significa una laguna en las necesidades inmediatas, como por ejemplo subsidios gubernamentales o de donantes para emprender un negocio o suplementos salariales y autosuficiencia a largo plazo de los migrantes retornados y/o la sostenibilidad de sus empresas creadas.

Las alianzas de la UE-Moldova y la UE-Cabo Verde se consideran marcos consultivos eficaces para gestionar y controlar los flujos de migración. Establecen definiciones aceptables conjuntas y mutuas para la migración regular e irregular y para la integración o reintegración y establecen las negociaciones migratorias en un amplio contexto de consolidación de la diáspora, el desarrollo de mercado y el refuerzo de las capacidades laborales a nivel nacional.

Las organizaciones internacionales de expertos son aliados indispensables para reunir a todos los interesados relevantes en los países de origen y de acogida para establecer una gestión inicial de los programas de migración circular. Por ejemplo, las Islas Mauricio están desarrollando junto con la OIM un sistema de gestión de bases de datos para el registro en línea de personas que desean participar en un programa de migración. La OIT también ha proporcionado asistencia técnica en asuntos de seguridad social y ha ayudado en la consecución de acuerdos bilaterales con Francia y Canadá. Las Islas Mauricio también están participando en el llamamiento de la UE para propuestas de cooperación con terceros países. Además, el Banco Mundial está adoptando un control de seguimiento para los Países Bajos y Portugal en sus programas de migración circular.

Las *perspectivas sensibles al género* pueden ser un modo de adaptar las políticas de reintegración a las nuevas formas de movilidad. Las mujeres retornadas tienen, a menudo, menos incentivos que los hombres a la hora de retornar o divulgar sus habilidades. Considerar las necesidades especiales de las mujeres que retornan puede configurar las estrategias de adaptación. La formación del OSCE planeada para 2010 incluye la perspectiva de género en los programas de reintegración.

Las *evaluaciones de los impactos de la migración circular y la reintegración* en el desarrollo son prácticamente inexistentes. Muchos gobiernos han visto una necesidad urgente de recoger datos sobre esto. La capacidad de realizarlo y de llevar a cabo evaluaciones de impacto necesita ser reforzada en los países de origen. Deben identificarse los indicadores clave, aunque sean más propensos a ser específicos de la localidad o la región.²¹ Los impactos de retorno y la reintegración en familias, comunidades y mercados laborales locales tienen que ser controlados cada cierto tiempo. Un indicador propuesto fue la movilidad social de la familia; otro fue el efecto multiplicador en las tasas de empleo locales.

Sin embargo, ¿cuáles son los periodos de tiempo óptimos para el desarrollo personal o para la reintegración para que el desarrollo empiece a funcionar? Las lecciones pueden extraerse de un retorno prolongado y de los programas de

²¹ Consultar también el estudio del Catedrático John Willoughby "Preparing contract workers for return and reintegration - relevant for development?", financiado por los Emiratos Arabes Unidos, en apoyo de las discusiones de la Mesa Redonda 2.

reintegración, como el “Programa de Retorno de Expertos” y las herramientas de control e indicadores pueden extraerse de evaluaciones de otros programas (por ejemplo, la evaluación IOM MIDA resultante del FGMD de Bruselas de 2007).

Los gobiernos observaron cierta complementariedad entre la integración y la reintegración en el contexto del desarrollo. La integración puede comenzar en el país de origen, y el retorno y la reintegración pueden comenzar en el país de acogida. Por ejemplo, la enseñanza de habilidades y la orientación para trabajar en el extranjero también puede preparar a los migrantes para el retorno y la reinserción laboral en casa, si están en consonancia con las necesidades reales del mercado laboral en ambos países. Los beneficios de la seguridad social pueden animar a las personas a retornar y ofrecer capital adicional para los negocios e inicio de trabajo una vez que han vuelto a casa. Reducir los costes de la migración y los riesgos de la explotación por los empresarios en el país de origen puede allanar el camino para una vida más segura y protegida para los migrantes en el extranjero. Estas condiciones pueden ampliar las opciones de las personas, incluyendo sus decisiones de retornar y reintegrarse en su país de origen.

Recomendaciones y Acciones a seguir

- Establecer una base de datos de los programas de migración circular como herramienta de información para el FGMD.
- Llevar a cabo estudios longitudinales o aislados del impacto de la reintegración en el mercado laboral del país de origen.
- Establecer un observatorio para recoger datos y experiencias de reintegración, para apoyar futuras evaluaciones. Las organizaciones no gubernamentales deben contribuir a este proyecto.
- Definir un grupo de indicadores para evaluar el impacto del desarrollo en las estrategias de reintegración.

D. Mesa Redonda 3: *Política, Cohesión Institucional y Asociaciones*

(Coordinador: **Dra. Irena Omelaniuk** // Consejero Nacional de Grecia: **Dr. George Mavrommatis**)²²

La *coherencia institucional y política y las alianzas* de migración y desarrollo son clave para el proceso del FGMD. En Bruselas y Manila, se descubrieron como un pilar clave del FGMD, **apoyando** todos los temas restantes relacionados con las políticas y las prácticas de migración y desarrollo. El concepto de coherencia de política y programa, los mecanismos requeridos para más acuerdos institucionales coherentes y la necesidad de asentar estos conceptos y acuerdos **fueron discutidos** en profundidad en Bruselas y Manila, junto con los datos y las herramientas de investigación requeridos para desarrollar políticas coherentes y basadas en la evidencia. Al mismo tiempo, en el contexto de alianzas y cooperación, **se trataron** los procesos consultivos regionales (*PCR*) y las iniciativas y foros interregionales más recientes.

El FGMD de Atenas continuó el debate sobre estos asuntos críticos y las dos sesiones de la Mesa Redonda 3 ofrecieron una nueva oportunidad **a** los participantes **para** informarse sobre los desarrollos recientes, informar sobre los progresos realizados y explorar nuevas áreas para una toma de decisiones coherente, de acción y cooperación a niveles nacionales, regionales y globales.

Sesión 3.1: Coherencia política e institucional - Últimos datos y conclusiones de investigación

(Copresidentes: Marruecos y Suiza)

Ampliando los debates anteriores del FGMD sobre la coherencia política, datos y herramientas de investigación, la sesión examinó las relaciones internas entre los datos y la coherencia política y se trató el papel de los descubrimientos de datos e investigación para apoyar el desarrollo de las políticas coherentes basadas en la evidencia sobre migración y desarrollo. Al mismo tiempo, los gobiernos informaron sobre el progreso a la hora de promover una mayor coherencia política e institucional, incluyendo **los** acuerdos intragubernamentales relacionados y **los** obstáculos para alcanzar dicha coherencia. Se produjo una petición informal durante el proceso preparatorio de un número de países participantes en el FGMD que dio como resultado varias respuestas detalladas y demostró los esfuerzos continuos de los gobiernos para trabajar en dichas prácticas y políticas coherentes.

El documento de referencia para la sesión 3.1. señaló una serie de asuntos, incluyendo el punto en el que las políticas sobre migración y desarrollo se incluyen en los Documentos de estrategias de reducción de la pobreza (PRSP, por su sigla en inglés), 2) Programas de Acción Nacional para la Adaptación (PANA), la revisión de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y su relación con el tema principal de Atenas, así como las políticas de los donantes en el contexto de la migración y el desarrollo. El debate se centró en cómo continuar desarrollando la voluntad política de aplicar políticas de desarrollo y migración coherentes y eficaces, cómo aplicar coherencia institucional, cómo conseguir una mejor comprensión de la importancia de la recopilación y el análisis de datos para las políticas basadas en evidencias, incluyendo la promoción de una mayor cooperación entre **los** gobiernos, el mundo académico y **las** agencias internacionales y la evaluación de la contribución de

²² Este informe también fue posible gracias a los esfuerzos del **Secretario** Dr. Mavrommatis.

Perfiles migratorios, iniciados por la Comisión Europea para desarrollar la base de evidencia de migración y desarrollo.

Observaciones y Conclusiones Principales

Los copresidentes de la sesión señalaron la necesidad de una mayor coherencia, cooperación y coordinación entre los diferentes ministerios y departamentos del gobierno y entre gobiernos, haciendo hincapié en la necesidad de “moverse de la retórica a la implementación”. Un objetivo clave del debate fue examinar el papel y la utilidad de los datos y la investigación de relevancia política que pueda ayudar a las prácticas coherentes y eficaces en el campo de la migración y el desarrollo para construir voluntad política continua y capacidad técnica para este propósito, además de revisar el papel de los Puntos Focales del FGMD en el contexto de la coherencia institucional. ¿Cómo pueden los gobiernos conseguir un **mejor** acceso a los datos y la investigación de relevancia política para que dicha información pueda ser de utilidad para los gobiernos a la hora de desarrollar más políticas basadas en la evidencia? También se señaló la importancia del Grupo de Trabajo sobre coherencia política, datos e investigación, de reciente creación.

Los participantes reconocieron que, aunque se **han** hecho **progresos** a la hora de construir voluntad política, *la coherencia política e institucional* a nivel nacional todavía **continúa disminuida** por una falta de comunicación entre **los** diferentes ministerios y departamentos. Un enfoque basado en el género y los derechos humanos y sociales de los migrantes debe ser parte integrante de la coherencia política; y las preocupaciones de los actores civiles de la sociedad y los migrantes también deben ser **consideradas** a la hora de desarrollar políticas coherentes.

La coherencia política está íntimamente relacionada con los acuerdos institucionales y un enfoque íntegro del gobierno.

A menudo, los esfuerzos para lograr una mayor coherencia política e institucional también requieren más financiación y apoyo internacional.

Sin embargo, un enfoque coherente también implica que la legislación nacional esté de acuerdo con la ley internacional, que el desarrollo y el multiculturalismo se promuevan tanto en el país de origen como en el de acogida, que los migrantes no autorizados sean regularizados y que se luche contra el tráfico de personas y la xenofobia. La coherencia en las políticas de migración y desarrollo debe basarse en una responsabilidad compartida entre los países de origen y de acogida. Se comprobó que los presupuestos nacionales son importantes a la hora de construir un enfoque coherente y que los desafíos de coherencia política difieren entre los países desarrollados y los países en vías de desarrollo. Un participante se ofreció a realizar una nota conceptual sobre las variables de la toma de decisiones coherente y ponerla a disposición de los participantes del FGMD. Otro sugirió acoger una sesión especial de mesa redonda en 2010 sobre las alianzas con la sociedad civil y que el FGMD también se centrara en cómo el desarrollo puede reducir la migración forzada y asegurar un mejor equilibrio de participación entre **los** profesionales y académicos.

Muchos participantes manifestaron sus esfuerzos para lograr unos *sistemas intragubernamentales* mejor coordinados, incluyendo la creación de puntos focales de coordinación, grupos de trabajo interministeriales y estudios para debatir y evaluar los intereses que competen a los ministerios, por ejemplo analizando los desafíos globales y evaluándolos en términos de soluciones y enfoques nacionales.

Muchos participantes también consideraron que el *desarrollo de capacidades* en la gestión de la migración y el nexo de desarrollo es un aspecto esencial de la cooperación y las alianzas internacionales. Dicho apoyo debe reforzarse **aún** más y **no permanecer estático**, ya que también está relacionado con la capacidad de recopilar datos fiables sobre la migración y el desarrollo.

En lo que se refiere a las políticas de los donantes, algunos sienten que las políticas comerciales y económicas contradicen las políticas internacionales de migración y desarrollo, por ejemplo si las políticas de pesca en el norte contribuyen al desempleo de la industria de la pesca en el sur. Algunas veces los gobiernos prefieren llevar a cabo acuerdos bilaterales unidireccionales que acuerdos multilaterales más coherentes.

De acuerdo con las respuestas a la *petición informal sobre coherencia política e institucional*, una mayoría de 32 gobiernos contactados han desarrollado nuevas políticas y programas que reflejan un enfoque coherente hacia la migración y el desarrollo. Una amplia mayoría ha adaptado las actividades existentes y una mayoría respondió que los debates del FGMD han contribuido a estas acciones. En términos de coherencia institucional, una gran mayoría ha asumido la responsabilidad de coordinar la planificación y el trabajo de la migración y el desarrollo hacia una unidad de gobierno; una mayoría ha reforzado el papel del Punto focal nacional del FGMD en este contexto y sólo en una minoría de países este Punto focal fue responsable de la coordinación intragubernamental.

Volviendo al vínculo de la relación entre los datos, la investigación y la coherencia política, se produjo un consenso general de que las políticas coherentes y efectivas sobre migración y desarrollo dependen de datos e investigaciones fiables, actualizados y accesibles. Mientras que los participantes consideraron que dichos datos son esenciales para políticas coherentes y efectivas, la abundancia y la dispersión de las fuentes de datos e investigaciones hace difícil que los gobiernos puedan acceder a dicha información. Deben realizarse esfuerzo para priorizar las actividades de investigación en migración internacional y desarrollo para adaptarlas a las necesidades concretas de los responsables políticos.

Los participantes manifestaron la necesidad de desarrollar la capacidad de los países en vías de desarrollo de recoger y analizar datos de migración y desarrollo, como el observatorio ACP que se establecerá pronto en doce países piloto de África, del Caribe y del Pacífico, implementado por un grupo de 20 institutos de investigación y política, formados y liderados por la IOM. Se hizo hincapié en la importancia de actualizar periódicamente estos datos. La coherencia se logrará mediante la creación de grupos de trabajo técnicos de varios ministerios y comités para trabajar conjuntamente con los productores y usuarios de datos, incluyendo las oficinas estadísticas nacionales tal y como se ha hecho en el contexto de los Perfiles migratorios para el África central y occidental, fundados por la CE, e implementados por la OIM.

Los datos recogidos y analizados por la OCDE son especialmente valiosos en el empleo y género y deben ser dirigidos a un estudio específico. Se mencionó también la falta de datos, como por ejemplo la información sobre el mercado laboral en muchos países en vías de desarrollo como, por ejemplo, el módulo de estadísticas de migración laboral, desarrolladas y probadas por la OIT para implementarse en las encuestas sobre viviendas. Las recomendaciones incluidas en el informe de 2009 “Los migrantes cuentan” de la *Commission on Migration Data for Development Research* ofrece una hoja de ruta útil para los gobiernos y los expertos con el fin de mejorar la recogida de datos y el análisis antes del *Diálogo de Alto Nivel sobre Migración Internacional y Desarrollo* de 2013.

Durante el trabajo sobre la propuesta del FGMD de 2008, se señaló que la *ronda de personas censadas de 2010* actualmente en curso es la principal fuente internacional de datos migratorios. Se sugirió implicar a las oficinas nacionales de estadística en la mejora de los datos de migración y tratar este asunto también en la reunión de febrero de 2010 de la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas.

Una buena práctica fue el intercambio de los datos de migración sobre la base de definiciones comunes y metodología en América Latina y el Caribe. Se necesitó más investigación sobre el impacto de la migración en el desarrollo, incluyendo los países de acogida, las implicaciones de género para la migración y un plan de política de desarrollo, el impacto de la migración de mujeres y niños dejados atrás y en la migración de sur a sur.

Los *perfiles de migración*, iniciados por la CE e implementados por la OIM en asociación con los gobiernos pertinentes e interesados no gubernamentales, fueron planteados por un número de participantes siguiendo el debate previo de la sesión de la mesa redonda 1.1. Aunque los participantes apoyaron ampliamente el enfoque y el concepto de los perfiles, también señalaron la importancia de la propiedad de estos perfiles para los países interesados. Algunos participantes sugirieron incrementar el ámbito de los perfiles incluyendo los factores de desarrollo humanos y más datos en aspectos relativos al desarrollo económico. Los perfiles de migración no son simplemente una “instantánea” de la imagen de la migración en un país en un momento concreto, sino un medio para continuar construyendo capacidad nacional para actualizar datos y ofrecer información relevante.

Aunque una plantilla uniforme tiene valor, se reconoció que los Perfiles de migración deben adaptarse a la situación específica de cada país, elaborados en estrecha colaboración con los países interesados, y se ven como un proceso para la capacidad institucional y la construcción de coherencia en lugar de una actividad *ad-hoc*. También proporcionan una sólida base para integrar la migración en las estrategias de desarrollo nacional y reducción de pobreza, además de contribuir al desarrollo de la política de migración nacional. Puesto que la plantilla para los perfiles de migración está bajo revisión, se sugirió volver a tratar este tema en la próxima reunión del FGMD.

En términos de futuros procesos y trabajo, un número de participantes agradecieron la creación del *Grupo de trabajo ad-hoc sobre coherencia política, datos e investigación*. Este nuevo mecanismo informal ayudó a que el FGMD continuara centrándose en el vínculo entre la coherencia política y los datos, incluyendo las reuniones anuales del FGMD, y a crear una mejor comprensión de los datos y las investigaciones conseguidas para políticas coherentes y basadas en la evidencia sobre la migración y el desarrollo. El mundo académico y las organizaciones internacionales deben participar en este grupo de trabajo para reforzar la interfaz entre los responsables del gobierno y los expertos no gubernamentales. Asimismo, la Reunión de Expertos de junio de 2009 en Viena resultó muy útil y dichos eventos que se llevan a cabo entre las sesiones relacionados con el FGMD deben continuar realizándose.

Recomendaciones y Acciones a seguir

- El FGMD debe centrarse en la coherencia política e institucional de la migración y el desarrollo y en la investigación y los datos que pueden respaldar dicha coherencia. El FGMD de 2010 en México debe incluir de nuevo una sesión de mesa redonda para debatir estos asuntos.
- Se necesita una mayor atención para desarrollar e integrar la migración y los procesos de planificación para el desarrollo, incluyendo los Documentos de estrategias de reducción de la pobreza (PRSP), actividades para lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio y los Programas de Acción Nacional para la Adaptación (PANA).

- El informe de mayo de 2009 “Los migrantes cuentan” de la *Commission on International Migration Data for Development Research and Policy* debe utilizarse como una hoja de ruta de útil para los gobiernos y expertos **con el objeto de** mejorar la recopilación de datos y el análisis.
- El censo global de 2010 debe utilizarse como una importante oportunidad para todos los estados miembro para recopilar datos de migración internacional. Las oficinas nacionales de estadística deben ser avisadas y la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas **debe retomar este tema** en su próxima reunión de febrero de 2010.
- Los perfiles de migración, **desarrollados** por la CE e implementados por **la OIM** junto con **los** actores relevantes gubernamentales y no gubernamentales, deben implementarse **aún** más como una herramienta de desarrollo de un enfoque global para recopilar datos y migración y políticas de desarrollo **coherentes**. Estos perfiles, que son propiedad de los países interesados, necesitan incluir datos y análisis tanto del país de origen como del país de acogida. Los países y las organizaciones internacionales interesados en establecer perfiles de migración y desarrollar el formato están invitados a contactar la CE y **debe informarse del progreso** al FGMD en 2010.
- El grupo de trabajo *ad-hoc* del FGMD **sobre** coherencia política, datos e investigación debe desarrollar sus actividades para (1) continuar ofreciendo una interfaz entre los responsables del gobierno y los investigadores expertos; (2) debatir las formas de mejorar la utilidad y prioridad de las evidencias políticas relevantes; (3) asegurar que la coherencia política e institucional, los datos y las investigaciones también se debaten entre las reuniones anuales del FGMD; y (4) contribuir a la preparación de futuras reuniones del FGMD. **El grupo de trabajo** sigue siendo voluntario y abierto e incluye a los gobiernos participantes interesados del FGMD, expertos de la sociedad civil, **al** mundo académico y **las** organizaciones internacionales.

Sesión 3.2: Procesos consultivos regionales (PCR) y Foros interregionales

(Copresidentes: Australia y Tailandia)

Sesión 3.2., **se siguen** las recomendaciones realizadas en Manila sobre los PCR y los foros internacionales, centrada en la cooperación y las alianzas regionales e interregionales. **Se ofrece** otra oportunidad **a** los gobiernos y otros actores **para** informar y revisar las actividades que se llevan a cabo en regiones específicas y asumir el papel reforzado del FGMD y los procesos regionales y foros interregionales.

Observaciones y Conclusiones Principales

Los copresidentes explicaron el concepto y el papel de **los** PCR y **los** foros interregionales, señalando que, en este momento, dichos procesos y foros abarcan esencialmente todas las regiones del mundo, que los gobiernos participan porque pueden beneficiarse de dichas actividades y que su enfoque y sus agendas varían de acuerdo con las prioridades regionales. Una cuestión clave fue examinar las sinergias entre el FGMD y los PCR y los foros interregionales, incluyendo cómo pueden introducirse los hallazgos y resultados del FGMD sobre el nexo entre migración y desarrollo en el trabajo de los PCR interesados y cómo el FGMD puede beneficiarse de la experiencia de los PCR y foros interregionales en la traducción del diálogo informal en acciones concretas por parte de los gobiernos y otros interesados.

Australia presentó el informe de la *Reunión Global de Presidencias y Secretarías de los Procesos Consultivos Regionales sobre Migración (PCR) en Bangkok de junio de 2009*, que reunió a representantes de la mayoría de los PCR en el mundo para compartir experiencias y puntos de vista sobre el valor y las ventajas de facilitar el diálogo regional y la cooperación en la migración mediante los PCR. Se hizo referencia al enfoque flexible y a las agendas de los PCR de acuerdo con las prioridades de los gobiernos participantes, su informalidad, su naturaleza dirigida, los vínculos entre los PCR y el FGMD, el acuerdo de Bangkok de celebrar esas reuniones cada dos años y el estudio evaluativo llevado a cabo recientemente sobre los impactos y resultados de los PCR (el informe sobre la reunión de Bangkok está también disponible en el sitio web de FGMD en www.gfmd.org y en la página web de la OIM en www.iom.int/jahia/Jahia/policy-research/regional-consultative-processes).

Ecuador, en su calidad de participante en el Congreso de América del Sur sobre Migración, mencionó el enfoque global del Congreso sobre la migración y el desarrollo y que los derechos humanos son parte integrante de su agenda, como la migración laboral, las remesas, los problemas de la seguridad social y la regularización de los migrantes. El Congreso también se centró en la contribución de los migrantes al desarrollo en los países de acogida, un aspecto que también debería tratarse en el contexto del FGMD.

Francia, como participante del Congreso Euroafricano sobre Migración y Desarrollo, señaló las similitudes del Congreso con el FGMD en términos del enfoque concreto del Congreso sobre las implicaciones del desarrollo en la migración, las alianzas y la cooperación, la responsabilidad compartida de los países participantes, el trabajo con las diásporas, la promoción de la migración temporal y otras formas legales de migración, incluyendo la creación de una migración sólida, movilidad y alianzas de empleo; y que el Enfoque global de la UE a la Migración apoye el seguimiento del congreso. Francia también hizo referencia a las actividades del *Diálogo 5+5 en el Mediterráneo Occidental* y del *Diálogo Mediterráneo sobre Migración en Tránsito (MTM)*.

Una organización internacional hizo hincapié en su compromiso de apoyar los PCR, señalando sus variadas agendas adaptadas a las prioridades regionales y su eficacia para atender las preocupaciones inmediatas compartidas por los gobiernos participantes. Señaló la naturaleza de refuerzo mutuo y complementario del diálogo de los PCR y la cooperación a nivel regional con los debates realizados en el contexto del FGMD, incluyendo el enriquecimiento de los debates del FGMD mediante el aprendizaje de las actividades de algún PCR y la evolución de varios PCR resultantes de los debates en el FGMD. Se trata de reforzar su apoyo a los PCR cuando así se desee por parte de los gobiernos participantes, inclusive a través de una sección de su sitio web dedicado a los PCR, y de apoyo a la creación de un PCR en el Caribe.

Indonesia hizo referencia al *Proceso de Bali*, que se centra en luchar contra la migración irregular. Se ha creado una mayor cooperación entre países en Asia y el Pacífico, especialmente en lo referente a agencias de refuerzo de las leyes. Los talleres sobre problemas como por ejemplo el contrabando y la migración irregular han ayudado a promover una mayor cooperación y han sido apoyados por la OIM y el ACNUR. Un nuevo Equipo Directivo asegura la coordinación y la gestión del proceso. Indonesia también habló sobre el *Proceso Colombo*, enfatizando su enfoque en la cooperación para el empleo en el extranjero desde los países de origen asiáticos, incluyendo la protección de los migrantes laborales, la necesidad de maximizar el impacto del desarrollo en dicha migración laboral y el desarrollo de habilidades. Las sinergias entre el Proceso Colombo y la UE deben ser reforzadas y

la próxima reunión ministerial del Proceso Colombo será presidida por Bangladesh a principios del 2010. En lo que se refiere al *Diálogo de Abu Dhabi*, se mencionaron el desarrollo de capacidades y los proyectos de formación y el progreso continuo de desarrollo de confianza y diálogo. El Diálogo de Abu Dhabi reunió a los países de origen **de los migrantes** del Proceso Colombo de Asia con los países de destino laboral de Asia del Consejo de Cooperación del Golfo, Singapur y Malasia en el contexto de cuatro alianzas para el desarrollo.

Bangladesh, refiriéndose al *Proceso Colombo*, mencionó su utilidad en términos de diálogo sobre buenas prácticas y **la** cooperación concreta y confirmó que presidirá el proceso en 2010.

El Catedrático Randall Hansen elaboró el estudio **de evaluación** de los PCR, encargado por **la** OIM. Este estudio ha sido realizado **por** recomendación del FGMD de Bruselas de 2007. Las preguntas clave de la evaluación fueron el impacto general de los PCR de la gestión de la migración y el futuro desarrollo y orientación de los PCR. Se llevaron a cabo más de 80 entrevistas dirigidas por gobiernos y otros actores, **relativos a** asuntos como definiciones, agendas temáticas, cambios en **las** prácticas y políticas, **el** desarrollo de **la** confianza y cooperación y el estado de la propiedad de los PCR. El estudio abarcó las lecciones aprendidas, haciendo hincapié en que los PCR funcionan mejor cuando se adaptan a los contextos específicos para los que han sido elaborados y son gestionados de manera firme por los estados. Se han redactado algunas recomendaciones **sobre** el papel futuro y la evolución de los PCR, incluyendo su contribución a una gestión mejor y más amplia de la migración en **los** niveles globales y regionales así como el papel potencial de la ONU y **la** OIM en este aspecto.

Algunos participantes consideraron las actividades de **los PCR** un importante paso hacia una mejor gestión de la migración y de **la** toma de decisiones a medio y largo plazo, ya que ayuda a adaptar las políticas y las prácticas a niveles nacionales y regionales. El ámbito de las agendas de **los PCR** varía y se adapta a las situaciones regionales y los intereses de los gobiernos. Por ello, son flexibles, y dependiendo del interés de los gobiernos pueden incluir asuntos que van desde la gestión de **las** fronteras, **el** desarrollo, **los** derechos humanos, **las** cuestiones sociales y **el** comercio hasta la migración y el empleo. Un elemento clave y una ventaja de los PCR son el éxito en **la** consecución de la verdad y su informalidad y **su carácter** "no-vinculante" que son **elementos** de peso para poner en práctica **los** enfoques prácticos y **las** soluciones orientadas al tema de la migración.

En términos de los logros y resultados de los **PCR**, existe una sólida experiencia en **el seguimiento** e implementación de **los** resultados por parte de los gobiernos participantes. Sin embargo, algunos de los logros son "invisibles" puesto que es difícil medir el nivel exacto de verdad que los PCR pueden **obtener** de los gobiernos, o evaluar el valor exacto de las redes extensas e informales que resultan de los contactos de los PCR. Además, no siempre es fácil explicar estas ventajas a los Ministerios de Economía para obtener un apoyo financiero continuo. Pero también nos encontramos con resultados visibles y concretos, como por ejemplo en el contexto del proceso de Bali, que ha **actuado** eficazmente contra el tráfico de personas y los contrabandistas.

En lo que se refiere a la cobertura regional en África, algunos participantes se preguntaron si los PCR existen en todas las subregiones y mencionaron que **también deben ser tratados** problemas como la migración forzada, los refugiados y el desarrollo. Se hizo una referencia específica a los procesos MIDSA y MIDWA en África del sur y occidental respectivamente, así como al nuevo PCR IGAD, en África oriental, todos apoyados por **la** OIM, y también a los esfuerzos **actuales** para

aumentar tanto el alcance como la profundidad de la cobertura de problemas prioritarios de estos gobiernos y sus aliados, que dependen de los recursos.

Los participantes también se refirieron al desarrollo de capacidades y las actividades de formación que los PCR han promovido e implementado durante muchos años: formación en habilidades, seguridad en **las** fronteras y problemas legales, políticas de visado, compartir información e inteligencia, facilitar la migración laboral, la ley de migración internacional, los derechos humanos, el nexo entre migración y desarrollo, entre otros. Estos debates abarcan una amplia gama de agencias gubernamentales a nivel nacional y, por ello, juegan un papel importante en promover coherencia política a nivel nacional.

Muchos participantes valoraron el impacto de los debates del FGMD sobre migración y desarrollo de las agendas de los foros interregionales y de los PCR que **incluyen** aspectos del desarrollo en sus agendas. En varias agendas regionales, los hallazgos y conclusiones de las reuniones del FGMD se han incorporado y han estimulado y contribuido a los debates y acciones regionales. En otras, sin embargo, el nexo de migración y desarrollo no es considerado una prioridad aunque se han producido algunos debates **sobre** las amplias implicaciones de la migración en el desarrollo.

*El FGMD y los PCR y foros interregionales pueden aprender unos de otros de varias formas, tanto para reforzarse mutuamente como para evitar doblar esfuerzos. El intercambio de información en curso de las respectivas actividades fue considerado esencial por muchos participantes para mantener informado al FGMD de las actividades regionales y viceversa. Esto puede lograrse manteniendo las actividades de los PCR y los foros interregionales en la agenda del FGMD, por ejemplo dedicando cada año hasta 2012, una sesión del FGMD a dichas actividades. Los gobiernos compartirían sus experiencias regionales pero se centrarían en los procesos y foros que incluyen en sus agendas consideraciones **relativas** al desarrollo.*

Muchos participantes acogieron con agrado el uso del sitio web del FGMD para facilitar dicho intercambio de información en las reuniones anuales del FGMD sobre los PCR y los foros interregionales que tratan sobre migración y desarrollo. También debe crearse un vínculo entre el sitio web del FGMD y la sección extendida de los PCR del sitio web de **la** OIM, que podría acoger información más detallada de cada uno de los PCR importantes e incrementar los intercambios entre ellos. Los intercambios entre **los** PCR, foros interregionales y el FGMD deben incluir información sobre **las** variaciones en sus agendas para inspirar **otras** agendas y enfoques.

En términos de *traducción del diálogo no vinculante en soluciones y acciones concretas*, una práctica permanente de muchos PCR, los participantes **consideraron** que esta experiencia también podría ser útil para el proceso del FGMD. En **relación con** las prácticas de ciertos PCR de crear grupos de trabajo de los gobiernos interesados en un tema específico y propuestas de acción relacionadas, algunos pensaron que este enfoque también podría ser adoptado por el FGMD, por ejemplo para **reuniones virtuales entre las sesiones**.

Los PCR y los **foros** interregionales también refuerzan la cooperación con **las** instituciones económicas regionales, muchas de las cuales han incluido la migración y el desarrollo en sus agendas de trabajo oficiales. Esto es especialmente relevante para los procesos de integración regional y posibles acuerdos para liberar o facilitar el movimiento de personas en ciertas regiones.

Finalmente, se habló de la coherencia institucional y política, incluyendo la participación de varios ministerios y donde los gobiernos que participen en algunos PCR y foros interregionales también adopten un enfoque coherente en dichos foros, participando en los amplios debates de este asunto en el FGMD.

Recomendaciones y Acciones a seguir

- Durante las próximas tres reuniones hasta 2012, el FGMD debe continuar llevando a cabo una sesión de mesa redonda para los gobiernos interesados y otros actores para intercambiar puntos de vista e información sobre los PCR, los foros interregionales y las organizaciones regionales y los procesos de integración económica. Se debe poner especial énfasis en las implicaciones sobre el desarrollo de la migración, así como su contribución a la hora de promover una gestión de la migración más eficaz, equilibrante y cooperativa.
- En las reuniones del FGMD, los PCR y los foros interregionales deberían intercambiar información en forma voluntaria sobre sus actividades relacionadas con la migración y el desarrollo en el sitio web del FGMD. Este sitio debería crear un vínculo con la sección ampliada sobre los PCR del sitio web de la OIM con el fin de facilitar un mayor intercambio entre los PCR en una mayor gama de temas relativos a la migración.
- El papel mutuo de refuerzo del FGMD, los PCR y los foros interregionales deben promoverse más con el fin de aprender más unos de otros y asegurar que los hallazgos y recomendaciones resultantes de los debates del FGMD en las discusiones de los PCR y los foros interregionales que tratan del nexo de la migración y el desarrollo y viceversa.
- La experiencia positiva de los PCR y los foros interregionales a la hora de traducir el diálogo informal en la acción, incluyendo grupos de trabajo de los gobiernos interesados en un seguimiento específico y una implementación de resultados podría inspirar, de forma útil, el seguimiento en la sesión de los resultados y las recomendaciones resultantes de los debates del FGMD.

E. Género

El género se trató como un problema horizontal en todas las mesas redondas. Los mensajes políticos más importantes de los debates fueron comunicados por el Relator de género en la sesión plenaria de cierre de la reunión de Atenas. Las tres mesas redondas **hicieron hincapié en forma consistente sobre** la necesidad de incluir la perspectiva de género en los planes estratégicos y políticos del nexo migración-desarrollo.

Mesa Redonda 1: Para hacer que este nexo vital funcione en las políticas de desarrollo, que de acuerdo con la perspectiva del género es muy importante, fue fundamental, cuando se introdujo la migración en el plan de desarrollo, tener en cuenta las necesidades y experiencias diferentes de hombres y mujeres. Esto requiere, entre otras cosas, la asignación de recursos para las políticas relacionadas con el género como la educación continua, **la** salud e información específica de género y la provisión de servicio. Los asuntos de género también necesitan ser **considerados** en el desarrollo y la implementación de proyectos que conlleven la diáspora. Los perfiles de migración también son un elemento útil para implementar la perspectiva del género en la planificación de migración y desarrollo. Los datos relativos al género necesitaban urgentemente alcanzar estas prioridades políticas.

Se hizo hincapié repetidamente en que el plan de desarrollo también debe dirigirse a la sostenibilidad. El plan necesario para el desarrollo sostenible, por ejemplo, también abarca **la** **gestión de** los recursos naturales, los efectos del cambio climático y la sensibilidad del género.

Mesa Redonda 2: La perspectiva de género debe ser tomada en cuenta en la planificación e implementación de las políticas de inclusión, protección y aceptación de migrantes por comunidades de acogida. Los programas y las prácticas administrativas para apoyar a las mujeres migrantes incluyen, por ejemplo, centros especiales que ofrezcan cursos de idiomas, asesoramiento personal, creación de empleo y empresas y ayuda legal. Hacer que las mujeres migrantes tomen conciencia de sus derechos mediante acciones oficiales como guías y acceso fácil a la información pueden también promover su integración en las sociedades de acogida. Pero estas prácticas tienen que ser complementadas **con** esfuerzos institucionales para prevenir la explotación de las mujeres migrantes y combatir el abuso y la discriminación.

De manera similar, las políticas de reintegración deben ser **consideradas** desde la perspectiva del género, especialmente cuando se adapta la reintegración a las nuevas formas de movimientos circulares y temporales. El acceso a la formación continua y el asesoramiento puede ser de vital importancia para la preparación de las mujeres para el retorno y la reintegración. El Programa de formación para la migración laboral del OSCE para 2010 incluye formación en la sensibilidad del género.

Mesa Redonda 3 Existe la necesidad de intensificar la cooperación institucional con ONG, especialmente **las** ONG de mujeres, centradas en los problemas de migración y desarrollo, tanto en el país de origen como en el de acogida. Se necesita coordinación y colaboración para planear e implementar políticas **de prevención del** el tráfico y la migración **forzada** y, **de este modo**, aliviar no sólo el sufrimiento humano sino también la vergüenza.

El refuerzo de las alianzas puede ser de vital importancia para el desarrollo de programas de investigación coherentes y la recopilación de datos entre **las** fronteras. La recopilación y el análisis de datos deben arrojar **la** luz sobre las desigualdades de género. Se necesita urgentemente investigaciones y datos de las personas,

especialmente mujeres y niños, así como tener en cuenta los costes sociales relevantes de la migración.

Finalmente, debe prestarse especial atención a la recopilación y el procesamiento de los datos relacionados con el género sobre la inclusión en el mercado de trabajo así como con la influencia de los niveles educativos y el bagaje cultural en dicha inclusión.

F. Sesión especial sobre el futuro del foro

Los Responsables de la delegación se reunieron en una sesión especial para debatir los asuntos relacionados con el futuro del foro. El debate fue presidido por Peter Sutherland, el Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas en Asuntos Migratorios y Desarrollo Internacional.

En su introducción, Sutherland recordó a los participantes **las circunstancias** que habían ayudado a la creación del FGMD de hoy, informando que se ha recorrido un largo camino para convertirse en plataforma única de los gobiernos para el intercambio de puntos de vista, ideas y experiencias sobre asuntos migratorios y de desarrollo. Hizo hincapié **en** la especificidad del FGMD, especialmente su carácter informal y gubernamental junto con su vínculo con las Naciones Unidas, que juegan un papel crucial a la hora de darle legitimidad y universalidad.

Estudiando una perspectiva a medio plazo, señaló un modo de acción que, a través de las próximas tres reuniones del Foro, debe permitir una evaluación exhaustiva que ayude a revisar su futuro. Este proceso debe culminar durante la Presidencia de España, antes del Diálogo de Alto Nivel sobre Migración y Desarrollo de la Asamblea General, establecida para 2012. **Mientras tanto**, es necesario evaluar y volver a examinar algunos de los aspectos prácticos del Foro con ocasión de la reunión de Atenas.

Los participantes fueron invitados a compartir sus puntos de vista en varios aspectos relacionados con el futuro del Foro. El debate se centró en el documento **presentado** por el Presidente (basado en un debate reciente en el Equipo Directivo del FGMD). La profundidad de los intercambios y el número de ponentes (39) subrayaron el grado de conocimiento e interés de los participantes sobre el FGMD. Expresaron una satisfacción general por el **modo en que se está llevando** el Foro, especialmente en lo **referente** a las Modalidades de Funcionamiento. Reafirmaron que el proceso debe continuar siendo informal y liderado por el estado. Señalaron su carácter multidimensional y **se** enfatizó la importancia de la dimensión del desarrollo que necesita ser reforzada mediante la participación de los representantes del gobierno con expertos en asuntos de desarrollo. Con este fin, **existe la** necesidad de apoyarse en la amplia base de expertos de todo el mundo.

Varios participantes mostraron interés en la sugerencia de desarrollar una agenda del FGMD **por** varios años, especialmente con el fin de **darle** una cierta continuidad, mientras los respectivos presidentes **consideran** las prioridades temáticas. También señalaron la necesidad de flexibilidad, una mirada hacia **el futuro** y un enfoque innovador, mientras hacen hincapié **en** que una consulta amplia de todos los participantes **puede ser de una gran contribución**.

La utilidad de la Unidad de Soporte del FGMD fue ampliamente reconocida, especialmente como vínculo entre **los** presidentes rotatorios, proporcionando continuidad en el flujo de información a través del sitio web del FGMD pero también **mediante** una copia de seguridad logística y administrativa para la Oficina del Presidente. Varios gobiernos pidieron apoyo financiero para continuar su funcionamiento en 2010.

Se enfatizó el papel estratégico del Equipo Directivo del FGMD, mientras al mismo tiempo, se informaron de las dificultades derivadas de su **dimensión** (34 países actualmente). Se puede prever un pequeño grupo compuesto de gobiernos comprometidos con el fin de implementar un sistema **que** todavía **está** por determinar. Los Amigos del Foro, abierto a todos los países de la ONU y observadores, no sólo deben ser informados de los asuntos del FGMD, sino también

deben ser consultados para aportaciones. Algunos gobiernos sugirieron eliminar la conexión entre las reuniones del Equipo Ejecutivo y las reuniones de Amigos del Foro para evitar repeticiones innecesarias y confusión de sus respectivos papeles.

Se produjo un consenso general **en el sentido** de que los resultados principales del FGMD son las recomendaciones **políticas**, mientras el intercambio de buenas prácticas, de alianzas y redes **son** también de gran valor. Se sugirió una difusión mejorada de estos resultados y el control de su seguimiento mediante el uso del sitio web del FGMD y otras herramientas.

Muchos participantes reconocieron el valor de la información de la Sociedad Civil del FGMD. Señalaron la importancia de un diálogo mejorado entre gobiernos y **las** organizaciones de la Sociedad Civil, especialmente a nivel nacional y durante el proceso de preparación del foro. La interfaz que tuvo lugar en la víspera de la reunión del gobierno fue muy útil, especialmente **por** sus características interactivas mejoradas. Al mismo tiempo, varios gobiernos señalaron la importancia de preservar el carácter gubernamental del Foro.

Algunos participantes mencionaron la necesidad del Foro para prestar una mayor atención a las organizaciones regionales garantizándoles el estado de observadoras y, la necesidad de facilitar la participación de países menos desarrollados y de rentas bajas en el proceso preparatorio del FGMD.

Se desarrolló un consenso general **sobre** la noción de que las reuniones del FGMD sean llevadas a cabo de un modo consciente con el coste en línea **y** con su carácter informal. Los gobiernos organizadores deben remitir su presupuesto provisional con mucha antelación para que puedan anunciarse las contribuciones a tiempo.

El papel y las responsabilidades de los Puntos Focales deben ser reforzados como agentes primarios para fomentar la coherencia nacional e internacional.

El representante del Presidente entrante, México, tomó nota de las observaciones **formuladas** durante la reunión y dijo que serían tenidas en cuenta en las preparaciones de la cuarta reunión **del** FGMD. Anunció que la agenda de la reunión de México se remitirá a los gobiernos para consultas en un futuro próximo. La intención de su gobierno es mejorar la participación de la Sociedad Civil sin que **sea alterado** el carácter **de** liderazgo por **el** estado del FGMD. También tiene la intención de usar plenamente las estructuras del FGMD, especialmente haciendo que el Equipo Directivo **sea** más eficaz y fiable en la asistencia de la Unidad de **Soporte**. México está preparado para considerar cuál es la mejor forma de evaluar el impacto del FGMD en el pensamiento político para facilitar futuros debates en el Foro. También anunció que su gobierno **adoptará** un enfoque serio para organizar el Foro en Puerto Vallarta en 2010.

En sus observaciones finales, Sutherland rogó a los participantes que contribuyeran al debate, lo que pareció reflejar el interés de los gobiernos en el proceso de FGMD. Expresó la esperanza de que, por un lado, el Grupo Global de Migración pudiera **ser** más activo como grupo en el proceso del FGMD y, por otro, que el sector privado estuviera más involucrado en el diálogo general. Como el Secretario General de la ONU extendió su cargo de Representante Especial, **reiteró** su compromiso continuo con el proceso del FGMD, recordando a los participantes los medios financieros extremadamente limitados y el apoyo de lo que está en funcionamiento y que requiere la participación de todo el mundo para hacerlo posible.

G. Sesión Plenaria de Clausura (5 de Noviembre / 17:00-18:30 horas)

Los informes de estas tres mesas redondas y sobre el problema del género se presentaron durante la sesión de clausura por *Elisabeth Adjei*, Directora General del Servicio de Inmigración de Ghana, para la Mesa Redonda 1; **Cecilia Romero Castillo**, Comisaria del Instituto Nacional de Migración de México, para la Mesa Redonda 2; **Eva Haagenzen**, Consejera Senior del Ministerio de Trabajo e Inclusión Social de Noruega, para la Mesa Redonda 3; **Andrea Takis**, Diputado Ombudsman en Grecia para el problema de Género. La **esencia** de sus afirmaciones se refleja en los informes respectivos de las mesas redondas y la lista de acciones concretas de seguimiento a seguir está disponible en el Anexo 1.

Mr. François Fouinat resumió los debates del Futuro del Foro en nombre de Peter Sutherland, Representante Especial del Secretario General de la ONU para la Migración y el Desarrollo Internacional.

El Presidente entrante, **Excmo. Sr. Embajador Juan Manuel Gómez Robledo, Subsecretario de Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos del Ministerio de Asuntos Exteriores de México**, indicó el camino a seguir de Atenas a México. México ya ha comenzado su preparación interna y se apoyará en la experiencia de los países que han organizado previamente el FGMD, mientras introduce nuevos actores y crea nuevas iniciativas. México está comprometido con un trabajo transparente e inclusivo, tendiendo puentes y promoviendo la cooperación internacional mientras le da un papel principal al respeto **de** los derechos humanos, una responsabilidad compartida. México reconoce que el impacto de los debates del foro depende de cómo se traducen en **la** acción.

En sus observaciones de clausura, la presidenta saliente, Theodora Tzakri, **Viceministra** de Interior, Descentralización y Gobierno interactivo, observó que, desde su creación, el foro ha ganado impulso como punto global de referencia, conectando los muchos desafíos entre migración y desarrollo. Se ha probado su valor y versatilidad. Bélgica lo moldeó e identificó los datos fundamentales de la agenda, Filipinas reforzó su estructura organizativa e hizo hincapié en el problema de los derechos humanos, mientras que la contribución de Grecia y el legado al proceso es la integración sólida de las políticas de migración en las estrategias de desarrollo, especialmente en lo que se refiere al logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Este tema es el puente entre el pasado y el futuro de los Foros. Finalmente, el Presidente animó a todos los participantes a comenzar a trabajar desde el día siguiente en todas las propuestas y recomendaciones realizadas durante los dos días de debate, cada uno **de conformidad con** sus propias prioridades, pero convirtiendo las soluciones del Foro en políticas reales.

5. EPÍLOGO

La Reunión del Tercer Foro Global sobre Migración y Desarrollo en Atenas ha llegado cuando el número de migrantes internacionales ha alcanzado niveles récord. 214 millones de personas viven fuera de su país de origen, de acuerdo con las últimas cifras de DAESNU. No obstante, se está produciendo una reducción reciente de la migración internacional debido a la crisis económica.

El FGMD está **reconocido** cada vez más **como** la mayor plataforma global para el diálogo sobre inmigración internacional y desarrollo. La Reunión de Atenas **demostró** que, **aunque** el Foro sólo lleva tres años, ya ha llegado lejos y está comenzando a influenciar políticas y prácticas de **forma decisiva**.

Bajo la Presidencia griega, también fuimos testigos de la participación activa de países que hasta la fecha se habían quedado al margen. Esto ha ampliado el alcance global del Foro y ha aumentado su relevancia como un espacio para el diálogo político. El compromiso enérgico de los representantes políticos y expertos está creciendo, dentro y fuera del gobierno, **tanto** de las partes del mundo desarrolladas **como** en vías de desarrollo.

Atenas volvió a centrar su atención en dos áreas políticas que, si se unen de forma inteligente, pueden ayudarnos a lograr los objetivos que hemos establecido en el FGMD. una migración más segura y regular, un impacto de desarrollo más alto. Un desafío clave del Foro es continuar mirando **hacia delante**, **ser** relevante en política y asegurar que sus recomendaciones se traducen en políticas y acciones en la práctica. No hay obligaciones vinculantes en un foro informal de este tipo sino buenas ideas y políticas que puedan inspirar acciones apropiadas que puedan traer **beneficios**.

Para lograrlo, el FGMD necesita asegurar su propia coherencia interna, también como ejemplo **para** el total de sus miembros constitutivos. Los papeles respectivos de sus cuerpos de soporte (Amigos del Foro, Equipo Directivo, Troika, Puntos Focales, etc.) **pueden** ser reforzados aún más para hacer el proceso más amplio y eficaz. Mientras que preserva su **naturaleza** informal, el proceso también necesita ampliar su base de donante más allá de los pocos apoyos con los **que ha contado hasta el momento**. Finalmente, hay una necesidad apremiante para el control **del** seguimiento **de** las recomendaciones políticas realizadas cada año, que es lo que asegura que el FGMD avance como proceso, **y** no como una serie de reuniones anuales que **carecen de relación**.

Estamos seguros de que estos desafíos se cumplirán uno a uno bajo la guía inspiradora de los Presidentes **sucesivos**, en cooperación con los miembros del FGMD y el Representante Especial del Secretario General de la ONU para **la** Migración Internacional y Desarrollo.

